

Adéla Nová, Justin Václav Prášek – regionální historik a orientalista, diplomová práce, Pedagogická fakulta JU, České Budějovice 2013, 114 stran, 23 příloh

Posudek oponenta diplomové práce

Dějínám českého dějepisectví věnuje naše historiografie v poslední době značnou pozornost. I když se dominantní zájem přesouvá zjevně na poválečnou marxistickou historiografii, badatelskou aktuálnost z různých důvodů neztrácí ani starší fáze vývoje naší dějepisné vědy. Zvláště to platí o pozitivistickém dějepisectví od nástupu Gollovy školy do druhé světové války. Na tomto poli čeká naše historiky ještě mnoho badatelských úkolů a možností.

Diplomantka si vybrala nepochybně velmi zajímavé a v podstatě nezpracované téma – osobnost Justina Václava Práška. Diplomovou práci vcelku logicky rozčlenila do tří hlavních kapitol. V první kapitole líčí životní osudy historika, zvláště jeho učitelskou činnost. Vlastním těžištěm spisu je druhá kapitola, kde je Prášek představen jako významný orientalista a badatel na poli regionalistiky. Pozornost je věnována i Práškově beletristické tvorbě. Autorka zde tedy představuje všechny okruhy historikova badatelského a popularizačního zájmu. V závěrečné třetí kapitole se vydáváme po stopách J. V. Práška v Brandýse nad Labem a Klánovicích.

Diplomantka prostudovala především Práškovu pozůstalost v Archivu Národního muzea a některé internetové zdroje. Druhým klíčovým pramenem bylo vlastní Práškovu dílo. Vcelku obsáhlá použitá literatura odpovídá tématu. Spis doprovází řada pěkně provedených příloh.

Již bylo řečeno, že diplomová práce má logické členění a strukturu odpovídající autorčiným záměrům. Jak Práškův životopis, tak i charakteristika a hodnocení jeho díla jsou podány srozumitelně a s patřičným nadhledem. Je to nepochybně zajímavé čtení o osobnosti, která je i pro badatele v dějinách české historiografie vcelku málo známá. Chybí snad jen propracovanější zařazení J. V. Práška do kontextu tehdejší pozitivistické historiografie. Techniku historikovy práce ovládá diplomantka na velmi dobré úrovni. Svědčí o tom obsáhlý poznámkový aparát, seznam pramenů a literatury, členění spisu a v neposlední řadě i slovesná stránka díla, která je kultivovaná a v podstatě bez chyb.

Diplomovou práci Adély Nové považuji za cenný příspěvek k dějinám českého dějepisectví na přelomu 19. a 20. století. Je dobrým základem pro studium dané problematiky a předpokladem i pro obecnější teoretické závěry. A to jak vzhledem k našemu pozitivistickému dějepisectví, tak k tematice dějin české historiografie vůbec.

Diplomovou práci Adély Nové hodnotím známkou **výborně**.



doc. PhDr. Josef Blüml, CSc.