

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Berta Mildová-Bílková, sociální pracovnice československé církve

**Autorka práce:** Hana Štarková

**Vedoucí práce:** Dr. Ing. Alois Křišťan, Th.D.

**Oponent:** Mgr. Ing. Zdeněk DEMEL, Th.D.

### Formální stránka:

Práce má 33 stran textu. Seznam použitých zdrojů čítá celkem 33 položek, není však rozdělen na knižní a časopisecké zdroje a navíc, není zcela důsledně řazen alfabetycky. K práci jsou připojeny 3 přílohy o rozsahu 2 stran s texty Berty Mildové-Bílkové. Po stránce literární je práce velice nedbalá, obsahuje obrovské množství pravopisných chyb a řadu špatně komponovaných a tím také málo srozumitelných vět (např. s. 5, 11, 13, 28). Rovněž v poznámkách pod čarou je značné množství chyb v interpunkci a mnohde je obráceně uvedeno pořadí místa vydání a nakladatelství (např. pozn. č. 6, 8, 17, 23, 24 ...).

### Obsahová stránka:

Práce je členěna do tří kapitol, kterým předchází úvod. V něm autorka popisuje cíl, který si ve své práci stanovila (zde ale chybně jako dobu mocenského nástupu komunismu v Československu uvádí rok 1949). V první kapitole pak uvádí stručně „curriculum vitae“ Berty Mildové-Bílkové ve společenském a sociálním kontextu (jako dobu hospodářské krize zde uvádí chybně čtyřicátá léta místo třicátých let 20. stol.). V druhé kapitole je věnována pozornost profesní dráze Berty Mildové-Bílkové. Zde vychází najevo, že tato žena byla velice schopnou iniciátorkou a organizátorkou sociální práce provozované Církví československou, jejíž členkou byla. V třetí kapitole se nachází stručný komentář prací a článků Berty Mildové-Bílkové, v nichž pojednává o sociální práci. V následujícím závěru pak autorka konstatuje, že se jí podařilo dosáhnout stanoveného cíle, tedy stručně charakterizovat osobnost a sociální práci Berty Mildové-Bílkové. S tím lze vcelku souhlasit, avšak je třeba říci, že se autorka dopustila obvyklé chyby a sice, že zopakovala některé věci, o kterých již psala v úvodu, zejména pokud jde o zdroje její práce, což do závěru nepatří.

### Závěr:

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.



V Českých Budějovicích 1.5.2012