

Bakalářská práce, TF JU

Autor: Hana Štarková

obhajoba: červen 2012

Název: **BERTA MILDOVÁ-BÍLKOVÁ SOCIÁLNÍ PRACOVNICE ČESKOSLOVENSKÉ CÍRKVE**

Posudek vedoucího práce:

Autorka se ve své práci zabývá osobou Berty Bílkové Mildové, významnou osobností v oboru sociální činnosti Církve československé husitské. Zájem o dějiny křesťanské sociální práce v českých zemích patří mezi priority TF JU, výběr tématu práce je tedy v souladu s profilem studovaného oboru (sociální a charitativní práce) i s profilem TF JU. V této oblasti je pozornost obecně více věnována katolicky orientované sociální práci, lze proto volbu tématu přivítat nejen z hlediska pedagogického (že se studentka naučí zpracovávat zvolené téma a tuto schopnost prokáže, jak tomu zpravidla u bakalářských prací bývá) ale i z hlediska věcného, protože předložená práce může dodat kamínek do mozaiky kterou fakulta svým oborem tvoří. Ač Církev československá husitská je na poli diakonie/sociální práce od počátků činná, není jednoduché dobrat se nějakých teoretických základů a principů ze kterých tato činnost vychází. Ač této církvi nescházejí praktici této činnosti, teoretiků (na rozdíl od katol. církve) zde příliš nenalzáme. Na tento fakt jsme narazili již při jiné závěrečné práci v loňském roce, kde autor věnoval jednu kapitolku postavě Berty Mildové Bílkové. Přivítal jsem tedy ochotu autorky se důležitou protagonistku CČSH zabývat a na její osobě přiblížit teoretická východiska sociální činnosti CČSH.

Autorka vlastní text dělí do třech základních kapitol, opatřených úvodem a závěrem. První kapitolu věnuje osobě BMB a uvádí v ní dobový kontext v němž žila. Ten se snaží podat stručně a všimnout si v něm faktorů především hospodářských a politických, které měly vliv právě na problematiku sociální práce. Tato část autorce asi pomohla pochopit osobnost BMB, má v práci své logické místo, i když je jasné, že popsat dobu cca 50ti let na třech stránkách nelze, že do dobového kontextu patří i kontext náboženský (BMB se účastnila vzniku nové církve), kulturní (žila v okruhu svého otce, představitele významného soudobého uměleckého proudu). Vzhledem k cíli práce a možnostem bc. práce se domnívám, že se autorka s touto kapitolou vyrovnala velmi zdařile. Zmínila několik důležitých prvků, nenechala se svést k zabíhání do jinak zajímavých témat. V druhé části první kapitoly pak uvádí významné vlivy, které formovaly osobnost BMB, tuto část první kapitoly považuji za důležitější než část první (neb fakta z první části jsou již dobře zpracována jinde). Autorka ukazuje, že si je vědoma důležitosti osobní biografie na utváření osobnosti – a dle mého soudu dobře vystihla a vyváženě popsala rodinné i školní předpokládané vlivy z dětství a mládí BMB. Zajímavé by byly i vlivy další (církvní?), ale autorka pracovala s prameny, jaké jí byly dostupné.

Druhá kapitola se věnuje profesní dráze BMB v její sociální činnosti. Tato část je zajímavá nejen z hlediska poznání BMB, ale na její osobě se dovídáme něco o struktuře, organizaci, hierarchii, zaměření a cílech sociální práce v CČSH. Domnívám se, že tato část by mohla být inspirací či východiskem k další práci která by popsala diakonicko/charitativní činnost této církve.

Poslední kapitola se věnuje publikační činnosti BMB v oblasti sociální práce (jak autorka dobře upozorňuje, BMB byla publikačně – i odborně – činná i v jiné oblasti, to však není předmětem této práce). Tuto kapitolu považuji za nejprínosnější, byť zatím zpracovanou na úrovni bc. práce a spíše v životopisném kontextu. Autorka zde uvádí osm titulů (knížky články, závěrečná zpráva). Ke každému titulu pak uvádí slušnou anotaci, takže tato kapitola je rozvoje schopná, nabízí další téma – analýzu uvedených článků a zdroj k popisu pojetí sociální práce v prvních 50ti letech CČSH.

Členění (struktura) práce je tedy přehledné a logické, umožňuje dobře zpracování a dosažení cíle – postihnout začátky a vývoj sociální práce CČSH na osobě její důležité protagonistky – BMB. Pokud jde o metodu – autorka se musela dobrat relevantních pramenů a ty potom zpracovat pod zorným úhlem zvoleného cíle. Domnívám se, že se toho zhostila velmi zdařile.

Práce je doplněna třemi užitečnými přílohami, zde bych jen doporučil – jednoduše hned v záhlaví příloh uvést o č se jedná (autorka to uvádí sice v textu práce, když na přílohy odkazuje; uvádí to i v poznámce pod čarou u každé přílohy); nicméně když čtenář prací listuje, je lépe, když se hned dozví o č v příloze jde.

Práce je psána čtivě, nicméně místy budí dojem určitého spěchu, který autorce zabránil pečlivějšímu promýšlení skladby vět a při pozornějším přečtení by jistě přišla na několik překlepů či gramatických nedostatků, které lze ovšem jednoduše odstranit.

Po stránce odkazových a citačních zásad považuji práci za naprosto správně zpracovanou (s pochopitelnými překleповými výjimkami: ve dvou položkách seznamu literatury asi autorce uniklo abecední pořadí).

Domnívám se, že autorka zpracovala přínosnou a originální práci (dílo BMB dosud zpracováno nebylo), prokázala tedy velmi zdařile schopnosti k vědecké práci na úrovni bakalářské práce a proto práci jako velmi zdařilou doporučuji k obhajobě.

duben 2012
Alois Křišťan

