

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Diplomant: **Veronika Voldřichová**

Vysoká škola:

Aprobace: ČJ - NJ

Katedra: **českého jazyka a literatury PF JU**

Recenzent * /
diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 28. 1. 2013

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Avantgardní impulsy ze zahraničí v periodiku Avantgarda

.....
(téma)

Diplomová práce Veroniky Voldřichové se věnuje analýze levicově orientovaného časopisu Avantgarda, který vycházel v druhé polovině 20. let 20. století.

Předně je na práci samotné třeba ocenit její heuristický přínos. Diplomantka si je vědoma, že nelze v rozsahu diplomové práce zmapovat celou šíři problematiky tohoto časopisu, na vybraných příspěvcích však zdárně dokumentuje zaměření časopisu, z hlediska literárního je zajímavý jak spor o Seiferta, tak Fučíkovo pojednání o Wolkerově odkazu v druhé polovině 20. let. Podrobně se autorka také věnuje výtvarné stránce periodika, zejména karikatuře.

Pro práci samotnou je podstatná kapitola věnující se zahraničním impulzům v časopise Avantgarda. Vedle ruských impulzů byla pro formování časopisu podle diplomantky podstatná tvorba německy píšících umělců, která byla v časopise reflektována. Dokládá to i ukázkami dobové německé poezie, kterou pro tento účel i sama diplomantka patrně přeložila a zdárně interpretovala.

Diplomová práce svým zaměřením vyžaduje jak znalosti na poli literárně historickém, tak na poli politické historie. Na poli literárně historickém se diplomantka pohybuje poměrně suverénně, zdárně analyzuje časopis i literárně historické souvislosti avantgardní tvorby u nás. V rámci politické historie a společensko-historického dobového kontextu se však dopouští některých nepřesností či desinterpretací. Především je to patrné v prvních kapitolách věnujících se historickému kontextu 20. let 20. století. Častěji je to dáno, předpokládám, vágností formulace, jako např. ve větách: „Poválečná situace [po 1. světové válce] byla pro mnohé kontinenty zcela čerstvou skutečností.“ (s. 12), „Husitské hnutí skýtalo náležitě atributy, jež splňovaly ideje KSČ a vycházely vstříc pokusům o přehodnocení sociálních dějin

z třídního stanoviska.“ (s. 15) „Její [časopisu Avantgarda] osud byl však rázně ukončen nastupujícím fašismem [v roce 1931 v českém prostředí?!], ideologii tak střídá jiná, zdánlivě zcela odlišná a naoko protichůdná ideologie, v konečném důsledku přece tak podobná.“ (s. 82). Bohužel některé věty či partie historického kontextu pravděpodobně jako vágní formulace vnímat nelze, a to především tehdy, když pro popis Československa 20. let používá termíny jako „komunistický režim“ (s. 45, 2. odstavec), „vládnoucí strana“ [míněno komunistická] (s. 48, 2. odstavec) apod. Ve své desinterpretaci se pak v takových okamžicích přibližuje spíše perspektivě 50. let 20. století než let 20. Nicméně je třeba říci, že meritum DP spočívá v kontextu literárně historickém, kde se, jak již bylo řečeno, autorka osvědčila.

Práce je psaná kultivovaným jazykem, pravopisné chyby se vyskytují výjimečně – v této souvislosti bych upozornila na psaní podoby slova husité – v DP „Husité“ – s. 15.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích 27. ledna 2013
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte