

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Kozlová**

Název magisterské práce: **Pítko pro ptáky**

Studijní obor: **VV-OV/ZŠ**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Dr. Dominika Sládková, M.A.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV, interní pedagog**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce			x		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x		
vhodnost členění práce			x		
teoretická úroveň zpracování			x		
metodická úroveň zpracování			x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou			x		
dodržování bibliografických norem			x		
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x		
vazba výsledků práce na její obsah			x		
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce				x	
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků				x	
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)				x	
tvůrčí přístup a kreativita				x	
Celkové hodnocení magisterské práce				x	

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Teoretická část diplomové práce Michaely Kozlové má velice nevyrovnanou úroveň. Kapitoly jsou nesmyslně řazené - kapitola 4 „Ideální pítka“ by svým obsahem patřila k praktické části teoretické práce. Podává zde informace, které by mohla v kapitole 7.3.2 „Horní část pítka“ postavit do přímé souvislosti s vlastní prací. Kapitola 4.1 je nadbytečná. Ocenila bych pozitivně kapitolu 5 „Bájně zvířata“, pro dobrý výběr literatury.

Praktická část práce-samotné pítka je vcelku zajímavá, ale od magisterské práce bych očekávala více skic k více variantám.

Práce má mnoho formálních nedostatků, ale přesto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením „dobře“.

Otázky k obhajobě:

Nakolik pro Vás byly získané informace pro teoretickou práci vodítkem k realizaci té praktické ?

Datum:21.5. 2013

Podpis oponenta magisterské práce: Dominika Sládková, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL