

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Kateřina Čechurová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Oponent diplomové práce:  
Mgr. Veronika Plachá

Datum odevzdání posudku: 15.5.2013

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název :

**SEXUÁLNÍ VÝCHOVA NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE**

Autorka práce si vytýčila cíl popsat, jak je sexuální výchova pojímána v rámci kurikulárních dokumentů, jaká literatura k tomuto tématu je dostupná v internetových vyhledávacích a analyzovat didaktickou vybavenost šesti zvolených publikací. Přes skutečnost, že v práci jsou sledovány tři poměrně nezávislé cíle, jedná se obsahově propojený, logicky strukturovaný text.

Teoretická část je poměrně široce pojatá, ale nelze vytknout uhýbání od tématu. Věnuje se širokému kontextu sexuální výchovy, což ale vnímám jako jednoznačně prospěšné. Místy lze uvažovat o zcela logickém přesahu sexuální výchovy do výchovy osobnostní a sociální a naopak. Autorka si je vědoma obtíží spojených s rolí sexuálního vychovatele jak v kombinaci s rolí rodiče, tak v kombinaci s rolí učitele. V poslední kapitole teoretické části se věnuje Bílé knize a jejímu pojetí sexuální výchovy, které je spíše v rovině implicitní.

Analýza RVP ZV je potom plynulým přechodem z teorie do praxe. RVP ZV je dokument, který je pro učitele, tudíž i učitele sexuální výchovy klíčový. Oceňuji aktuálnost textu – zahrnuje změna RVP ZV z roku 2013, týkající se právě sexuální výchovy. Část, ve které autorka analyzuje publikace, které nabízí internetové souborné katalogy považují za čistě formální, autorka zde v podstatě knihy dělí podle toho, komu jsou určeny – zda dětem a dospívajícím či jejich vychovatelům a vzdělavatelům. Za přínosnou, metodologicky náročnou a zdařilou považuji analýzu didaktické vybavenosti učebnic. Bohužel autorka zůstala pouze na velmi obecné rovině kategorií, vybraných šest publikací nám blíže nepřibližuje, neuvádí zde vlastní preference, názory a dojmy z knih.

**Závěr: Práci považuji za užitečnou, využitelnou pro praxi učitele sexuální výchovy, či jiného vychovatele. Práci jednoznačně doporučuji k ústní obhajobě navrhuji klasifikaci výborně.**

**Závěr: Práci považuji za užitečnou, využitelnou pro praxi učitele sexuální výchovy, či jiného vychovatele. Práci jednoznačně doporučuji k ústní obhajobě navrhuji klasifikaci výborně.**

Návrh na klasifikaci diplomové práce : výborně

Mgr. Veronika Plachá



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 15.5.2013

|                       |         |             |       |           |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň<br>klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|