

rováPříloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: Kateřina Čechurová
Aprobace: učitelství pro NŠ

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Marta Franclová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 14.5.2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Sexuální výchova na základní škole

Cílem předkládané práce je jednak zmapovat pojetí sexuální výchovy v kurikulárních dokumentech (Bílé knize a Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání) a jednak vyhledání a primární analýza dostupné literatury z internetových souborných katalogů a analýza šesti vybraných titulů z pohledu jejich didaktické vybavenosti. Téma a jeho uchopení považují za vysoce aktuální a zdařilé. Celý text je logicky uspořádaný, obsahově koherentní. Nicméně mám několik připomínek.

Předně není jednoznačné rozdělení práce na část teoretickou a část praktickou. Kladu si otázku, proč analýzu Bílé knihy zařadila autorka do části teoretické, zatímco analýzu RVP ZV do části praktické. Přes skutečnost, že analýza RVP ZV je v části výzkumné, autorka zůstává spíše na úrovni popisné, neproniká do hloubky, zůstává na velmi obecné rovině bez přesahu do konkrétních podob- co konkrétně a jak v sexuální výchově, text je velmi rozvleklý, mnohdy bez přímé souvislosti s tématem. Za zdařilejší považují text týkající se změn v RVP ZV z roku 2013.

Za „nedotaženou“ považují i část práce, která se zabývá vyhledáváním souvisejících titulů a zejména jejich dělením na publikace pro dospívající a pro vychovatele. Není jasné kritérium tohoto třídění.

Vysoce hodnotím poslední výzkumnou část, ve které autorka měří didaktickou vybavenost vybraných publikací.

Závěr:

Autorka si zvolila aktuální téma, které zajímavým a tvůrčím způsobem zpracovala. Jsem přesvědčena, že text by byl podporou a inspirací pro učitele postavené do role „sexuálního vychovatele“. Autorka prokázala schopnost vypořádat se s „profesním úkolem“ – odborně ho zarámovat, včlenit do výchovně-vzdělávacího kontextu a dohledat učební opory, a ty kriticky posoudit. V průběhu zpracování tématu byla autorka samostatná, iniciativní, podněty a připomínky kriticky zvažovala a adekvátně se s nimi vypořádala.

Práci považuji za zdařilou a jednoznačně ji doporučuji k ústní obhajobě, navrhuji klasifikaci výborně.



V Českých Budějovicích 14.5.2013