

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Akvinského pojetí vášní a porovnání s emocemi

Student: Pavel Kilbergr

Studijní obor: Humanistika – Náboženské vědy

Forma studia: prezenční

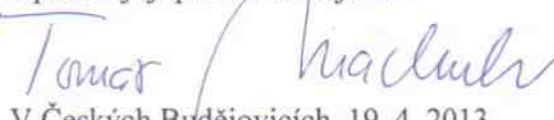
Téma emocí je v současné filosofii poměrně diskutované, protože po jisté době nezájmu, kdy filosofové přenechali tuto oblast téměř výhradně psychologům, došlo k zjištění, že daný přístup způsobil řadu problémů a slepých uliček hlavně v oblasti etiky. Průlomový byl téměř před půl stoletím článek Elizabeth Anscombe, který však na své plné docenění a rozvinutí čekal až do let osmdesátých. Historické studie zabývající se emocemi ve filosofii se pak ve větším měřítku začaly objevovat posledních cca 20 let.

Práce vychází v první řadě z primárních Tomášových textů, které nebyly pouze pasivně přežaté z existujícího a dnes naprosto zastaralého a nevyhovujícího překladu Teologické sumy, ale kriticky ověřované z latinského textu. Sekundární literatura je v oblasti filosofie spíše skromná, nicméně citovaní autoři jsou v české oblasti relevantní (především Kenny, Habáň a Sousedík). Zásadní monografie Simo Knuuttily *Emotions in Ancient and Medieval Philosophy* nebyla bohužel vzata v úvahu kvůli jazykové bariéře, nicméně je škoda, že v práci nebyla zohledněna ani Pinckaersova práce *Passion et Vertu*, kterou student zná. Z celkového množství citované literatury (17 položek) je tedy většina z oblasti psychologie.

Práce je zpracována poměrně pečlivě a se znalostí obou kontextů – filosofie i psychologie. O psychologii to samozřejmě mohu soudit pouze jako laik, nicméně student práci při jejím psaní konzultoval také s fakultními psychology.

Jako vedoucí práce mohu říci, že student práci konzultoval pravidelně a s velkým předstihem. Velmi oceňuji pokrok, který při této práci udělal v oblasti četby a porozumění Tomášova textu. Z práce samotné to být vidět nemusí, neboť ta ukazuje jen finální stádium vědomostí a práce studenta, ale ze zkušeností s práce s kolegou Kilbergrem mohu potvrdit, že jej práce dostala v jeho znalostech a schopnostech odborné práce o znatelný kus kupředu. Velmi vysoce hodnotím pečlivost a zodpovědnost při práci.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě.



V Českých Budějovicích, 19. 4. 2013

Tomáš Machula

vedoucí práce

katedra filosofie a religionistiky TF JU