

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Prokopová

Obor:

zeměpis - matematika

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Jiří Ryppl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMLOVÉ PRÁCE

Název práce: Telčsko – místní region ve výuce na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Na základě prostudování diplomové práce konstatuji, že autorka dodržela zásady vypracování a splnila stanovené cíle v zadání diplomové práce

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka pracovala samostatně, uplatňovala svůj tvůrčí přístup a dbala až na malé výjimky na připomínky vedoucího práce při konzultacích nad diplomovou prací.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka se pokusila o správný výběr odborné a didaktické literatury. Postrádám však v diplomové práci větší zastoupení cizojazyčné literatury. V citacích literatury jsem nenašel žádné zásadní chyby.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala nejenom znalosti o regionu Telčska, ale také jeho didaktickou aplikaci na úrovni 2. stupně ZŠ. V diplomové práci oceňuji především snahu o mezipředmětové vazby v třídním geografickém projektu a zpracování metodické příručky pro učitele k vlastní učebnici. Kdy se snaží pojmout metodickou příručku komplexně včetně očekávaných výstupů a nejedná se jenom o správné řešení úloh ve vlastní učebnici

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Domnívám se, že učebnice je po drobných úpravách využitelná a aplikovatelná na 2. stupni ZŠ

6. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Po formální a grafické stránce neshledávám žádné větší zásadní problémy. Výtky bych měl např. k řazení kapitol. Kdy podle mého názoru by měly hlavní kapitoly začínat na samostatné stránce a to i kapitoly číslovány např. 3.1., 3.2 atd.. Dále název obrázku by měl být pod obrázkem. Vhodně, dle mého názoru, není ani zpracován závěrečný seznam literatury.

Otázky k obhajobě:

Měla možnost autorka učit podle své zpracované učebnice?
Projevily některé školy zájem o takto zpracovanou učebnici?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 15.05. 2013

.....

Podpis vedoucího práce