

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 27.1.2013

Jméno a příjmení studenta:

Martin WIPPLINGER

Obor:

Z – Aj/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMLOVÉ PRÁCE

Název práce: DOPRAVNĚ GEOGRAFICKÉ ATRIBUTY JIHOČESKÉHO KRAJE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorovi se podařilo dodržet všechny zásady pro vypracování DP stanovené v jejím zadání. Všechny deklarované cíle DP autor splnil použitím adekvátních výzkumných metod.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autor k řešení své DP přistupoval svědomitě a s velkou mírou samostatnosti. Pravidelně využíval konzultace. Použitím některých alespoň částečně inovativních metod prokázal přehled o řešené problematice a jistý potenciál pro další kvalifikaci.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Martin Wipplinger ve své DP využívá a cituje adekvátní literaturu vztahující se primárně k hodnocení dopravních charakteristik sledovaného území. Vzhledem ke studovanému oboru bych však očekával ještě preciznější práci se zahraniční literaturou, která mohla jeho výzkum ještě více obohatit.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Odborné znalosti sledované problematiky u autora jsou nesporné. Autorovi se podařilo aplikovat i inovované složitější postupy (zejména vymezení dopravních regionů založené na intenzitách automobilové dopravy).

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Práce má celou řadu praktických aplikací, škoda jen, že se autorovi nepodařilo tento potenciál plně využít v závěru práce. To mohlo být působivým závěrem jinak velmi povedené DP.

6. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je na standardní úrovni.

Otázky k obhajobě:

Kterými směry by se mohl Váš výzkum dále ubírat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne ...27. 1. 2013.

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

.....

Podpis vedoucího