

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 28.1.2013

Jméno a příjmení studenta:

Martin Wipplinger

Obor: Učitelství ZŠ pro 2. stupeň
Z-Aj

Oponent diplomové práce:

Mgr. Daniel Seidenglanz, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Dopravně geografické atributy Jihočeského kraje

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Do struktury předložené diplomové práce mi nezapadá většina obsahu kapitoly č. 5 „Geografická charakteristika zkoumaného území“. V textu práce bych ponechal pouze pasáže č. 5.2.3. „Silniční doprava“ a č. 5.2.4. „Železniční doprava“, zbytek považuji za redundantní. Pakliže je ošem v práci socioekonomická charakteristika kraje požadována, zaměřil bych se v ní spíše na stručnou analýzu prostorových vazeb založenou např. na datech o dojížděce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Výzkumné hypotézy stanovené na s. 11 považuji za poměrně jednoduché a očekávatelné. Z metodologického hlediska nepovažuji za přesvědčivý způsob nakládání se silničními obchvaty, např. pozice Vodňan je zvoleným postupem citelně zasažena. Po dokončení výstavby dálnice D3 dojde podle autora (viz s. 60/61) k nárůstu intenzity silniční dopravy na vstupu do Tábora a do Českých Budějovic, a tím pádem se v rámci kraje prohloubí vertikální hierarchie středisek založená na tomto kritériu. Nebude to ale spíše naopak, protože dálniční obchvaty odvedou z hranic intravilánu obou měst značnou část tranzitní dopravy, a tím pádem se hierarchie díky metodě výpočtu sníží? Oceňuji, že autor v diplomové práci uvažuje kromě hromadné dopravy i automobilovou dopravu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Forma rešerše literatury se mi nelíbí – před výčtem autorů bych dal přednost problémově pojatému textu. V kapitole č. 3.1 „Česká a slovenská dopravně geografická literatura“ není uveden žádný slovenský autor, postrádám i odkazy na O. Šlampa a S. Řeháka. Přehled zahraniční literatury je krátký, v textu postrádám zmínku o aktuálních tématech výzkumů (např. mobilitní obrat).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokazuje dobrou znalost dopravní problematiky, stanovenou metodiku dokázal aplikovat v konkrétní situaci Jihočeského kraje. V textu je drobná faktická chyba – první veřejnou železnicí v Evropě a na světě byla trať Darlington – Stockton on Tees otevřená již v roce 1825.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky analýzy jsou v práci rozsáhle komentovány, cíle výzkumu jsou naplněny a hypotézy potvrzeny. Jen je v této souvislosti škoda, že hypotézy a cíle diplomové práce nebyly formulovány poněkud ambiciózněji.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazyková a stylistická úroveň diplomové práce je velmi dobrá.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální úroveň práce je dobrá. Práce by se ovšem lépe četla, kdyby autor vložil mapky z příloh – alespoň ty nejdůležitější z nich – přímo do textu práce.

Otázky k obhajobě:

- Metodika práce (s. 21) – proč u hromadné dopravy pracujete s časovým limitem zrovna v délce 45 minut?
- Metodika práce (s. 26) – druhé doplňkové kritérium (intenzita provozu) použité u silniční dopravy ke stanovení horizontální polohy středisek nepovažují za konzistentní, neboť v této části hodnocení jde primárně o polohu střediska v dopravní síti a nikoliv o provoz na síti. Jaké jiné doplňkové kritérium by bylo možné v této situaci použít?
- Na s. 40 uvádíte, že dokončení železničního koridoru Praha – České Budějovice – Linec bude mít pozitivní dopad na střediska ležící v jeho blízkosti v podobě regionálního rozvoje. Můžete, prosím, tuto svoji úvahu více rozvést a doplnit dalšími argumenty?
- V textu diplomové práce několikrát konstatujete, že nabídka hromadné dopravy je regulována objednávkou ze strany krajských úřadů. Ta se však v různých krajích ČR výrazně liší. Dokážete odhadnout, zda, či případně jak, by se v Jihočeském kraji pozměnila hierarchie středisek podle hromadné dopravy, kdyby zde fungoval funkční integrovaný dopravní systém vytvořený např. po vzoru Jihomoravského kraje?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	------------------------	--	--

V případě kvalitní obhajoby diplomové práce je podle mého názoru možné studenta klasifikovat stupněm „A – výborně“.

Mgr. Daniel Seidenglanz, Ph.D. v.r.

V Brně dne: 28.1.2013

.....

Podpis oponenta