

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 27. 1. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Dita AUFRECHTOVÁ

Obor:

Z – Ov/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMLOVÉ PRÁCE

Název práce: GEOGRAFICKÝ VÝZKUM PERIFERNÍHO REGIONU VOLARY SE ZAMĚŘENÍM NA SOCIÁLNÍ KAPITÁL

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Dítě Aufrechtové se ve své diplomové práci podařilo naplnit všechny zásady pro její vypracování. Rovněž autorka v rámci své práce splnila jeden hlavní (zjištění úrovně sociálního kapitálu ve sledovaném regionu) a čtyři dílčí cíle práce. Vzhledem k zaměření DP pohybující se na hranici mezi geografii a společenskými vědami se autorce podařilo sepsat kvalitní práci.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka již od první fáze zpracování její DP prokázala velkou angažovanost ve zvoleném tématu. Její aktivita je deklarovatelná na jedné straně častými konzultacemi se svým vedoucím DP, na druhé straně však i její značnou samostatností, což se jistě pozitivně odrazilo v kvalitě celé DP. Na druhou stranu se však autorka mohla pokusit o určité posunutí a inovaci obsahové náplně své DP a tím i její celkové úrovně.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Autorka ve své DP cituje dostatečné množství literatury a dalších zdrojů domácí i zahraniční provenience. Vzhledem k interdisciplinaritě pojmu sociální kapitál je chválné, že se v seznamu literatury a používaných konceptech objevují práce ryze sociologické apod. Teoretický rámec práce to tak významně obohacuje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka ve své DP prokázala velmi dobrou orientaci ve sledované problematice i znalost místních podmínek zkoumaného regionu. Stěžejní část práce je tvořena analýzou dotazníkového šetření. Řada pasáží je až příliš popisných, nicméně na druhou stranu poukazují na velmi zdařilou kapitolu zabývající se syntézou výzkumu a srovnáním s výzkumy v ostatních regionech.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce jsou v pořádku. Ještě jednou vyzdvihují syntetickou kapitulu, která je sepsána velmi pečlivě a fundovaně. Svědčí to výborné orientaci autorky ve zvoleném tématu.

6. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je na standardní úrovni.

Otázky k obhajobě:

Kterými směry by se mohl Váš výzkum dále ubírat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne ...27. 1. 2013.

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

.....

Podpis vedoucího