

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Klára Kodetová**

Vysoká škola: **PF JU**

Aprobace: **NŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

**Recenzent**-vedoucí\* diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: **21. 1. 2013**

**PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název: Levák ve třídě*


Téma diplomové práce Kláry Kodetové se týká dnes už klasického problému speciálně pedagogické teorie, tj. leváctví. Z hlediska výchovně vzdělávací praxe se však znovu a znovu objevuje v nejrůznějších variantách a vždy se týká konkrétního žáka, jemuž tato dispozice může, a to zejména při nedokonalé orientaci učitele elementaristy v problematice laterality, negativně ovlivňovat žákovu školní výkonnost a potažmo i jeho motivaci ke školní práci.

Teoretická část diplomové práce je rozčleněna standardně. Vedle základních pojmů souvisejících s lateralitou se zabývá i vztahem leváctví k dalším obtížím žáka ( poruchy řeči, SPU ). Středem pozornosti autorky je i pohled na vývoj dítěte v souvislosti s lateralitou. Právě k této kapitole ( tj. 3 ) bych podotkla, že je zbytečně detailně rozčleněna na subkapitolky, které v mnoha případech obsahují pouze jednu myšlenku ( např. 3. 3. 1, 3. 3. 2, 3. 3. 3 atd ). Autorka vhodně zařadila i část týkající se správných podmínek pro psaní i základy metodiky psaní leváků. Diplomantka zvolila způsob uvádění literatury na každé stránce pod textem. Výhrady mám k jeho formálnímu provedení: četnější odkazy na téhož autora na téže stránce není třeba všechny opakovat se všemi údaji, stačí zestručnění ( např. 38 tamže, s. 30 ). Křestní jména autorů není třeba vypisovat celé. Zcela nelogický je zápis typu „ Švaříček, Roman a Klára Šed'ová “.

Praktická část je porovnatelně kratší než teoretická, ale zato je velmi hutná a považuji ji za zdařilou. Autorka zvolila pro své šetření metodu polostrukturovaného rozhovoru, který osobně prováděla s jednotlivými učiteli a žáky. Zformulovala zajímavé výzkumné otázky, které se v textu o cíli práce poněkud „ ztrácejí “. Přitom solidní informovanost učitele o problematice laterality i o jeho pravidelné komunikaci s rodiči žáka leváka jsou pro práci obou ( učitele i žáka ) podstatné. Domnívám se, že vedení polostrukturovaného rozhovoru a jeho záznam jsou dost složité, ale autorka se ho zhostila velmi dobře. Vyzdvihují také to, že při interpretaci získaných dat používá jejich doplnění konkrétními výroky dotazovaných a kladně hodnotím i vlastní průběžný komentář k nim. V závěru praktické části autorka uvádí i řadu možných pomůcek pro leváky, jež mnohdy překvapí i učitele 1. stupně. Dobrá je i jazyková a stylistická úroveň práce, což u některých diplomových prací nebývá vždy samozřejmostí. Také seznam uváděné literatury je dostatečně obsáhlý.

Práci Kláry Kodetové doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

  
podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne : 21. 1. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------