

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 19.8.2013

Jméno a příjmení studenta:

Filip Marek

Obor:

Z-AJ/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMLOVÉ PRÁCE

Název práce: PRŮMYSLOVÉ REGIONY V ČESKÉ REPUBLICE: GEOGRAFICKÁ ORGANIZACE A AKTUÁLNÍ TENDENCE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Diplomová práce Filipa Marka vykazuje všechny hlavní znaky kvalitně zpracované diplomové práce. Autor dodržel zásady vypracování práce a rovněž dosáhl všech stanovených cílů.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autor pravidelně využíval konzultace při tvorbě jeho DP, dokonce se dá říci, že je využíval nadstandardně. Ve své práci autor projevil značnou dávku samostatnosti i tvůrčího přístupu. Jeho zaujetí metodickými postupy Jaroslava Mareše se projevilo i při tvorbě do jisté míry originální metodiky hodnocení sledovaného problému.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autor ve své práci cituje a používá dostatečné množství literatury. Je však na škodu, že Filip Marek nedokázal pro potřeby práce uplatnit více zahraniční literatury, i když ho k tomu jeho studijní kombinace přímo vybízela. Teoretickému zarámování práce by více titulů zahraniční literatury jistě prospělo.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor jednoznačně prokázal znalost řešené problematiky. Ocenit lze jeho úsilí při shromažďování a třídění datových zdrojů a pokus o systematické uchopení problematiky průmyslových regionů. Rovněž lze autora pochválit za pokus o zachycení reálií, které ovlivňovaly v 90. letech změny v rozmístění průmyslových podniků na území ČR.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce jsou na velmi dobré úrovni. Škoda jen, že v práci nejsou zapracovány výsledky SLDB 2011, které ČSÚ dodnes nezveřejnil. Práce, ač je poměrně velmi úzce zaměřena, je aplikovatelná v praxi i při dalším studiu sledované problematiky. Autorovi doporučuji publikovat výsledky své práce ve vědeckém tisku.

6. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Je na standardní úrovni. Objevují se drobné nepřesnosti (např. kartografické).

Otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

19.8.2013

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího