

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Jméno studenta:** Petr Blažek  
**Název bakalářské práce:** Motivační funkce vedoucího pedagogického týmu  
**Vedoucí bakalářské práce:** PaedDr. Petr Bauman  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Michal Novotný

### Formální stránka:

Práce obsahuje 46 stran textu a všechny požadované formální náležitosti. Hlavní stať dělí autor na 3 hlavní kapitoly a věnuje je definici a charakteristikám týmu (1), osobě vedoucího a stylům vedení (2) a motivačním aspektům (3). Citace jsou korektní a přehledné. Trochu rušivě působí špatná kvalita obrázků, resp. popisků v obrázcích, ve srovnání s ostatním textem jsou rozmazané.

### Jazyková stránka:

Po jazykové stránce práce občas zaškobrtne, tj. nevyhne se stylistickým nesmyslům, které patrně vznikly z nepozornosti (např. str. 9 *Je dosaženo rovnováhy mezi zaměřením na cíl, procesy individuální potřeby členů týmu.* Str. 12 *Izolace vytváří pocit, že tým je specifická a odlišuje se od ostatních.* Str. 17 *Vedoucí by podporovat a aktivně starat o kvalitní komunikaci mezi ním a mezi členy týmu navzájem.*) Překlep využít místo využit ze strany 29 nešťastně zkopíroval i s celou větou do závěru (str. 40). Ale tyto drobné jaz. prohřešky se vyskytují zcela výjimečně. Jinak práce působí jasně, přehledně a srozumitelně.

Úroveň anglického abstraktu je velmi dobrá, kdyby anglický abstrakt hodnotila americká feministka, partnerně by nařkla autora z jazykového sexismu, neboť team leader může být i žena, proto moderní angličtina formuluje opatrně, co se rodu přivlastňovacích zájmen týká, tj. team leader and his or her team. Ale to je drobnost a v Čechách se ignoruje.

### Obsahová stránka:

K obsahové stránce nutno podotknout, že množství, výběr a řazení citací a názorů svědčí o tom, že autor velmi pečlivě nastudoval velké množství zdrojů. V seznamu literatury uvádí úctyhodný počet publikací (34), bohužel ani jednu cizojazyčnou, pouze zmiňuje zahraniční autory, na které se odvolávají autoři domácí. Přitom anglosaský svět přispěl k teorii managementu největší měrou, jak se domnívám.

Chvályhodné je, že autor syntetizuje poznatky, teorie a názory mnoha autorů. Velmi pečlivě vybírá, jak se různí autoři vyjadřují na totéž téma. V závěru práce přehledně sumarizuje všechny pohledy na danou problematiku a podává velmi zhuštěný extrakt nejosvědčenějších a nejefektivnějších doporučení, jak úspěšně vést pracovní nebo pedagogický tým.

Práce působí trochu akademicky a sterilně. Postrádám autorův osobní vklad, názor na to, který styl vedení se mu osobně jeví jako nejefektivnější, osvědčený či naopak zastaralý, přežitý, zda se opravdoví manažeři z praxe identifikují s některým stylem vedení, nebo zda v Čechách převládá intuitivní nepromyšlené řízení, které zcela pomíjí veškeré teorie managementu.

### Závěr:

Celkový dojem z práce je výborný.

**Navrhovaná známka:** **výborně**

Mgr. Michal Novotný

