

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Bc. Rachačová Iveta

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Ps. - VKZ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 1. 13

MgA. Stanislav Suda, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dramaterapie a možnosti jejího využití

Diplomová práce Ivety Rachačové se zabývá poměrně netradiční problematikou. Studentka si vybrala téma dramaterapie a pokusila se zmapovat celou tuto oblast.

Celá práce čítá zhruba 90 stran vlastního textu, v příloze jsou navíc uvedeny přepisy nestrukturovaných rozhovorů. Text je přehledně členěn na dva samostatné celky. V první (teoretické) části se diplomantka věnuje nejprve úvodu do problematiky a na základě širokého záběru studijní literatury představuje to, jak je dramaterapie v současné době prezentována, a zároveň si všímá kvalitativní metodologie, pro kterou se v rámci výzkumu rozhodla. Lze konstatovat, že autorka prokazuje dobrou orientaci v problematice. Z hlediska koncepce práce bych ocenil právě výběr témat vztahujících se k praktické části. Rozhodně nedochází k formálnímu citování autorů, již z teoretické části je cítit autorčin zájem o věc.

Praktická část je uvozena vysvětlením cíle práce. Diplomantce šlo o zmapování oboru pohledem samotných terapeutů – tedy jaksi zevnitř oboru. Tím si sama určila kvalitativní metodologii zkoumání. Velmi přehledně uvádí čtenáře do problematiky kvalitativního zkoumání, charakterizuje respondenty a popisuje metodický postup výzkumu.

Od kapitoly 3.5. začíná nejzajímavější část diplomové práce. Studentka musela vytvořit vzorek pěti respondentů, cestovat za nimi velké vzdálenosti, přesvědčit je k nestrukturovanému rozhovoru v řádech hodin. Následně rozhovory musela přepsat, nechat autorizovat a teprve potom mohla jednotlivé výpovědi porovnávat mezi sebou, popřípadě s teorií, kterou nastudovala velmi pečlivě. To je ohromné penzum práce, které je odvedeno ještě před samotným srovnáváním a vyhodnocováním.

Výsledky jsou nakonec rozčleněny do pěti podkapitol. Nejprve se z nestrukturovaných rozhovorů podařilo abstrahovat dramaterapii jako pojem a proces, poté možnosti jejího využití. Velmi zajímavá a nejednoznačná podkapitola ukazuje na problematiku vzdělávání dramaterapeutů, následně (logicky) její neuchopené postavení ve vztahu veřejnosti k dramaterapii i k legislativnímu ukotvení dramaterapie.

Je třeba ocenit, že diplomantka byla schopná v průběhu rozhovorů přivést respondenty k autentickému vyjadřování a pokazuje i na velmi problematická místa chápání dramaterapie samotnými therapy. Velmi také oceňuji, jak úročí svá studia psychologie, zůstává nad věcí,

přítom je jasně schopna formulovat svůj pohled na věc (zejména oblast vzdělávání). V rámci přepsaných rozhovorů je jasné, že respondenty k ničemu netlačila, nechávala rozhovoru víceméně volný průběh, zároveň se neodchylovala od tématu. Jestli může být něco podstatného dalším ziskem, pak to, že jsem praktickou část četl s chutí - téměř jako beletrii. Studentka má talent z rozhovorů abstrahovat sdělné a zároveň problematické pasáže.

Musím se přiznat, že vzhledem k vlastní letité dramaterapeutické praxi nejsem schopen náležitě nahlédnout a chci se zdržet hodnocení oboru. Ale evidentní problematičnost chápání dramaterapie od samotných terapeutů je zarážející. Studentka velmi přesně analyzuje, kde se terapeuti rozcházejí v pohledu na věc, odhaluje tím, proč obor nemá - a zřejmě delší dobu nebude mít - jasné ukotvení v legislativě ani u odborné veřejnosti. Povšimla si, že základní témata, která by se u dramaterapie měla vyjasnit, jsou témata dramatu samého, dramatické situace, nejasnost termínu hra a nejasnost terapeutického přístupu. Tomu se s čestnými výjimkami téměř nikdo v rozhovorech nevěnuje. Zbývá pouze aplikační rovina her, metod, cvičení.

Jako vedoucí práce však musím ocenit ještě další aspekt. A to je vývoj nazírání studentky na tuto problematiku. Z práce je cítit autorčina angažovanost, zájem a potřeba udělat si na věc vlastní názor. Dále bych chtěl vyzdvihnout ohromný objem práce, který musela odvést, a odvahu, s kterou se pustila do kvalitativního výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě. Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 15.1.13

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------