

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2013

Diplomant: Valerie Soukupová

Aprobace:
učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výukový program s prvky badatelsky orientovaného přírodovědného vyučování na 1. stupni ZŠ.
(téma)

Předložená práce obsahuje 72 stran textu, 10 stran příloh a cituje 35 literárních pramenů. Autorka ve své práci sestavila výukový program pro žáky 1. stupně zaměřený na fyziologii rostlin, ve kterém akcentuje badatelské pojetí vyučování.

Hodnocení obsahové stránky:

V úvodní části práce autorka podává poměrně obsáhlý literární přehled, který je zaměřen na tři oblasti problematiky. (1) domácí literatura zaměřená na problematiku BOV ve vztahu k přírodovědnému vzdělávání na prvním stupni ZŠ, (2) vybraná zahraniční didaktická literatura a (3) pojetí a obsah kapitol v učebnicích s ohledem na fyziologii rostlin. Autorka si tak vytvořila vhodné zázemí pro tvorbu výukového programu a akční výzkum jeho funkčnosti. Pro svůj výukový program využila autorka kromě vlastních námětů i převzaté, běžně využívané, experimenty. Metodou pretestu a dvou posttestů byla ověřována účinnost výuky. Zde by bylo možné polemizovat o některých otázkách v testu, zda jsou dostatečně srozumitelné pro žáky nebo mají odpovědi na ně potřebnou vypovídací hodnotu. V uvedených výsledcích (grafech) totiž nejsou viditelné výraznější rozdíly v kvalitě odpovědí žáků před a po programu.

Zatímco praktická didaktická část práce – výukový program – zřetelně splnila svůj účel, zjištění jeho skutečné účinnosti tak nemá průkaznější vypovídací schopnost. Nicméně autorka shromáždila během své výuky řadu cenných zkušeností, které jsou přenositelné a zobecnitelné.

Hodnocení formální stránky práce:

Předložená práce odpovídá po formální stránce nárokům na kvalifikační práci. Autorka pečlivě zpracovala text, který obsahuje jen minimum překlepů nebo gramatických chyb. Členění práce je v pořádku. Literární prameny jsou citovány podle normy.

Jako jistý nedostatek vidím některé terminologické a formulační nepřesnosti – např. užívání termínu „kytička“ namísto „rostlina“ (str. 83 i jinde).

Závěr:

Předložená práce splňuje po obsahové i formální stránce požadavky na kvalifikační práci magisterského studia. I přes výše uvedené připomínky ji proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15. 8. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------