

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2013

Jméno: Lucie Soukupová

Obor: Anglický jazyk - Zeměpis

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jiří Ryppl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Interaktivní česko – anglický výukový program k výuce regionální geografie Ameriky (státy USA) na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Svým rozsahem odpovídá odevzdaná práce potřebám kvalifikačních prací tohoto typu. Má logickou návaznost a je vnitřně vyvážená. Osobně bych více posílil kapitolu Metodika práce, třeba na úkor Rozboru literatury. Nedomnívám se ale, že takto rozsáhle zpracovaný rozbor literatury je na škodu práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou stanoveny. Použité metody odpovídají potřebám zpracování tohoto typu kvalifikačních prací.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka pracovala s relevantní literaturou, využila ve velké míře literaturu zahraniční a také velké množství internetových zdrojů. Citace a dodržování bibliografických norem odpovídá stanoveným normám.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalosti z oboru didaktika geografie a regionální geografie Ameriky, které využila ve zpracování interaktivního česko – anglického výukového programu k výuce regionální geografie Ameriky (států USA).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Domnívám se, že takto zpracovaný materiál je bez větších úprav aplikovatelný v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

K jazykovému a stylistickému zpracování nemám závažnějších připomínek

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na solidní úrovni. Osobně bych začátky subkapitol práce řadil tak, aby začínaly na samostatné stránce (subkapitola 2.5. str. 24)

Otázky k obhajobě:

Využila autorka zpracovaný materiál ve své pedagogické praxi? S jakým výsledkem?
Nabídla výukový materiál odpovědným institucím?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 15.05. 2013

.....

Podpis oponenta diplomové práce