

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš JABORNÍK

Obor:

Z-OV/ZŠ

Oponent diplomové práce:

RNDr. František Krejča

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 21. 1. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Geograficko – etnografická charakteristika regionu Podluží

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Práce je úplná, vypracovaná podle zadání (které bylo dodatečně zpřesněno a doplněno), jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Problematika, jejíž složitost je dána mezioborovým přístupem, byla zvládnuta velmi dobře. Stanovené cíle práce byly splněny.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Autor využíval možností konzultací, ale postupoval především samostatně, což svědčí o jeho tvůrčím přístupu ke zpracování tématu, o promyšleném záměru práce a jistotě v otázkách cílů.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Literatura je vzhledem k tématu vybrána vhodně. Práce s literaturou je na dobré úrovni, autor jí využívá přiměřeně, ve vztahu k řešené problematice věcně správně a logicky. Záznamy jsou uváděny správně.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Autor prokázal velmi dobrou znalost řešené problematiky; jeho schopnost orientace v tématu je na vysoké úrovni. To mimo jiného prokázal kvalitou přípravy a zpracování dotazníků a na práci s kartografickým materiálem.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledky práce jsou naplněny a aplikovatelnost v praxi je hlavní hodnotou této práce. (Jak při pedagogické činnosti, tak při badatelské etnografické práci)

6. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

Výsledky práce jsou naplněny a aplikovatelnost v praxi je hlavní hodnotou této práce. (Jak při pedagogické činnosti, tak při badatelské etnografické práci)

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na dobré úrovni; několik drobných stylistických nepřesností a překlepů v textu kvalitu práce nikterak nesnižují.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou hlavní konkrétní způsoby využití práce v pedagogické činnosti školní i mimoškolní?
Práce je řešena na úrovni mezioborové a vychází rovněž z etnografických poznatků – jak lze využít její metodiku při etnografickém výzkumu?
Jak by bylo možné užitou metodiku práce využít v administrativně správním pohledu na problematiku regionů?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

RNDr. František Krejča v.r.

V Českých Budějovicích dne 21. I. 2013.

.....

Podpis vedoucího