

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Hana Mrázková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ-TV-C

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2013

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Projekt: „Využití přírodních a recyklovatelných materiálů při výuce technických pracích na primární škole“

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Koncepčně je práce postavena velmi dobře. Struktura, strategie i postup, jak dosáhnout naplánovaných cílů, je dobře zvolena. Pedagogická stránka práce je zpracována na velmi dobré úrovni.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Je škoda, že některé obrázky jsou vloženy v poměrně malém formátu i když je kolem nich dostatek prostoru (např. str. 60, 80, 99, 112, 121, 125), což ovšem nikterak podstatně nesnižuje jinak velmi dobrou úroveň celé práce.

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2013

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce