

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Hana MRÁZKOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ-TV-C

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2013

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Projekt: „Využití přírodních a recyklovatelných materiálů při výuce technických pracích na primární škole“

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Posuzovaná diplomová práce je značně rozsáhlá a vyznačuje se především výborně koncipovanou obsahovou strukturou.

Z hlediska oborové didaktiky lze ocenit přínos zpracování tématu práce, protože této oblasti dosud nebyla věnována zcela adekvátní pozornost.

Projekty zařazené v praktické části práce jsou velmi originální a i po didaktické stránce zcela vyhovující. Vypracováním této části diplomantka vytvořila cenný inspirační zdroj pro studenty učitelství i učitele z praxe primárních škol.

Orientační výzkumná sonda má sice zcela elementární podobu, ale je správné, že se o jistý způsob testování efektivity navržených projektů diplomantka pokusila a oceňuje, že se při interpretaci výsledků nedopouští neoprávněných generalizací.

Jistou slabinou práce je její výsledná grafická podoba.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaký význam mělo zpracování diplomové práce pro vývoj Vašich profesionálních kompetencí?

Pokuste se shrnout Vaše osobní zkušenosti s praktickým ověřováním navržených projektů při výuce na primární škole.

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2013

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce