

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: germanistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
28.1.2013

Diplomant: Žaneta Roubíčková

Aprobace: ČJ-NJ/SŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
PaedDr.H.Andrášová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Webquest ve výuce německého jazyka (téma)

Diplomová práce Žanety Roubíčkové je věnována poměrně novému tématu, které doposud není v české odborné literatuře systematicky zpracováno. Ve své diplomové práci se diplomantka zabývá problematikou webquestu a jeho využitím ve výuce německého jazyka.

V teoretické části předkládá historii a definici tohoto didaktického modelu, zabývá se strukturou a druhy webquestů. Velmi vhodně poukazuje na jeho vzájemné vazby s konstruktivismem, s problémovou a projektovou metodou. Ukazuje, jak je možné efektivně a promyšleně zařadit tuto metodu do výuky německého jazyka a uvádí vlastní příklady konkrétních webquestů. Právě v této praktické části své diplomové práce diplomantka prokázala, že metodu správně pochopila a že je schopná její principy aplikovat přímo do vyučovací praxe. Realizace jednoho z vlastních webquestů ve výuce němčiny ve 3. ročníku gymnázia ve Vodňanech je toho důkazem. Vyzdvihnout je třeba i snahu poukázat na výhody a nevýhody webquestů ve srovnání s tradičními formami práce ve výuce, přičemž diplomantka nevychází jen z postřehů vlastních, ale opírá se ve svých závěrech i o názory žáků.

Předložená diplomová práce má přehlednou strukturu, je věcná a v přiměřené míře propojuje teoretické poznatky s praxí. Oceňuji, že se diplomantka intenzivně zabývala hodnocením žáků a evaluačními postupy. Výhodnější by však bylo, kdyby evaluaci ve výuce realizovala česky. Německé instrukce mohou být žákům nesrozumitelné. Ve vyhodnocení vlastního výzkumného šetření patří právě realizace evaluačních postupů ke slabším místům práce. Není jasné, do jaké míry se studenti sami na evaluaci podíleli a příp. v jakém jazyce ji realizovali.

Velmi markantní je snaha diplomantky o genderově korektní vyjadřování. Její úsilí však někdy narušuje srozumitelnost textu. Např. u webquestu „Reisebüro“ by bylo výhodnější, kdyby od samého počátku žáci věděli, zda mají cestu plánovat pro muže či ženu. Pak by nebylo třeba tvořit věty jako „Der Kunde/die Kundin kommt aus Spanien und es gefällt ihm/ihr die Exotik“ (str. 39). Diplomantka zjistila, že genderová korektnost s sebou přináší až neřešitelné situace. Např. ve větě „Der Kunde/die Kundin fährt zusammen mit seiner Freundin/ihrer Freund.“ by měla napsat též „mit seinem Freund/ihrer Freundin“.

Po odborné stránce nemám k práci žádné další závažnější připomínky. Po formální stránce však práce vykazuje řadu nedostatků, z nichž některé lze označit za závažné.

Největší kritika se týká uvádění použitých pramenů. Řada citovaných zdrojů není uvedena v závěrečném seznamu použité literatury (např. odkazy č. 3, 5, 6, 7, 9, 14, 18 a další), citace jsou nejednotné a neúplné (mnohdy chybí nakladatelství, datum citace, název elektronického zdroje apod.), řada citací chybí úplně (např. Gerber, Moser 2008, Molesbach). Na řadě míst je narušena

koherence textu (str. 9, 12 a další). Pravopisné chyby v češtině nepřesahují únosnou mez (např. na str. 13, 57, 61, 67), mnohem více chyb se však vyskytuje ve všech německy psaných textech. Vysoká chybovost je patrná od strany 29 až po stranu 53. Za nejčastější chyby je možno označit používání imperativu v němčině, závislého infinitivu, členů a nepřesná volba některých lexikálních prostředků.

Dotazy k obhajobě:

- V čem spočívá přínos práce s webquestem v reálné vyučovací praxi?
- Jaké konkrétní problémy hrozí při využití webquestů ve výuce?
- Jakou roli hraje evaluace při práci s webquesty? Jakým způsobem by měla probíhat?

I přes řadu výhrad k formální stránce práce mohu konstatovat, že diplomantka prokázala značnou odbornou zdatnost, je schopna kriticky pracovat s odbornou literaturou, třídit informace a předkládat vlastní názory. Z hlediska didaktického prokázala, že má předpoklady stát se dobrou učitelkou.

Diplomovou práci Žanety Roubíčkové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis vedoucí diplomové práce

28.1.

V Českých Budějovicích dne 2013.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------