

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 17. 1. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Iveta NOVÁČKOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: ZÁJMOVÁ ČETBA ŽÁKŮ MLADŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU V SYSTÉMU LITERÁRNÍ VÝCHOVY A VZDĚLÁVÁNÍ NA 1. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Zvolené téma pojednává o zájmové četbě žáků 1. stupně ZŠ a patří mezi jednu z aktuálních problematik, již se zabývá současná doba. Autorka práce charakterizuje základní literární žánry, se kterými se žák na 1. stupni setkává a popisuje projekty v ČR podporující dětské čtenářství. Ve výzkumné části práce diplomantka zjišťuje zájem o četbu knih u 170 žáků ve věku 8-11 let. Práce má logickou a vyváženou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíl práce byl splněn, metody byly zvoleny náležitě.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka diplomové práce čerpá z rozmanitého a vesměs aktuálního pramenného materiálu, při jehož využívání (podrobná reprodukce, parafráze, opisy) prokazuje myšlenkovou samostatnost a tvořivost. K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemá připomínky. Z důvodu většího počtu zkratk (SKIP, SUK, KDK, KJM apod.) by bylo vhodné práci doplnit i seznamem zkratk.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

B			
---	--	--	--

Studentka vyšla z nosných a aktuálních odborných a didaktických pramenů. Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Studentka prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám. Cíle byly splněny.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce se vyznačuje pečlivostí, snahou o co nejlepší úpravu. K formální stránce nemám připomínky. Grafická úroveň práce, především vyhodnocení dotazníkového průzkumu, je kvalitní.

Připomínky a otázky k obhajobě:

V úvodní anotaci se diplomantka zmiňuje o doporučených konkrétních přístupech vhodných pro praxi. Tato doporučení, zdá se, v textu chybí. Prosim diplomantku, aby se o konkrétních přístupech při obhajobě zmínila.

Otázka: Co Vám osobně zpracování práce přineslo?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím **B – velmi dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 17. 1. 2013

Anna Šimlová

.....
podpis vedoucího práce