

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 7. 8. 2013

Diplomant: Bc. Pavel Chaloupek

Aprobace: Fy-TchVn-k

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití modulu zesilovače ve výuce

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

V práci, která má převážně didaktický dopad díky její aplikaci ve výuce, je poměrně velké množství nejednotných detailů – často chybí mezery mezi hodnotou veličiny a její jednotkou, nesprávné označení hodnoty veličiny v daném rozsahu např. na str. 37 ÷ 52, nepříliš graficky šťastně provedené číslování matematických vztahů a jejich legendy. Literatura č 6, 7, 8, 10, 14 není jednotně citována v seznamu dle aktuální normy, u internetových odkazů chybí datum, kdy byla doména aktivní.

Výše uvedené nedostatky poněkud snižují úroveň přiměřeně elektrotechnicky kvalifikovaně zpracované práce. Stanovené cíle práce byly splněny.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Jak široce, respektive v kolika zařízeních byly autorem zpracované materiály aplikovány ve výuce?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2013

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce