

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Zdeněk PALIVEC

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 7. 5. 2013

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Průřezové téma Environmentální výchova ve výuce fyziky

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce je aktuální s ohledem na vzrůstající význam environmentální výchovy a její didaktickou projekci do výuky fyziky. Ukazuje jednu z možností, jak motivovat žáky k rozvoji fyzikálního myšlení v komplexním pojetí. Po velmi výstižném krátkém teoretickém úvodu autor tvůrčím způsobem přistoupil k zadání DP, tj. didaktické analýze učebnic fyziky pro ZŠ z hlediska environmentální výchovy.

Autorovu didaktickou erudici dokresluje návrh a realizace projektové výuky zaměřené na zadané téma a vyhodnocení jejího dopadu na postoje a praktické poznatky žáků. Při vyhodnocování dotazníků vycházel autor ze stanovených hypotéz. Výsledky šetření ukazují, že propojení výuky fyziky a environmentální výchovy není na většině škol na požadované úrovni.

Z celé práce vyzařuje autorovo zapálení pro práci s dětmi a jeho osobní zaujetí pro environmentalistiku. Práce je téměř prosta překlepů a formálních chyb, obsahuje 20 stran vhodných příloh.

Práce nalezne uplatnění jako vhodný metodický materiál jak pro učitele fyziky z praxe, tak i pro studenty učitelství fyziky pro ZŠ. Bylo by vhodné ji zpřístupnit pro širokou učitelskou veřejnost formou umístění na internet, resp. publikováním v odborném didaktickém časopise.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jakou úlohu hraje podle výsledků dotazníkového šetření v oblasti propojení výuky fyziky a environmentální výchovy osobnost učitele fyziky?

Jaká další témata na projektovou výuku by autor navrhnul pro větší propojení výuky fyziky a EV?

Plánuje autor i v budoucnu se uvedenou problematikou zabývat?

Celkové hodnocení práce: v ý b o r n ě

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2013

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce