Příloha k protokolu o SZZ č._____

Diplomant: Bc. Pavel Vacikar

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2013

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Počítačová podpora výuky fyziky na ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. **Odborná správnost – znalost problematiky**
   (znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém) [A]

2. **Věcné chyby**
   (téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné) [A]

3. **Struktura práce**
   (logická návaznost, vnitřní vyváženost) [B]

4. **Rozsah práce**
   (nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný) [A]

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**
   (původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné) [B]

6. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**
   (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem) [A]

7. **Grafická a formální úroveň:**
   (výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující) [A]

8. **Jazykové a stylistické zpracování:**
   (výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující) [A]

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Práce se zabývá aktuální problematikou současné didaktiky fyziky. Její realizace je převážně zaměřena na historický vývoj a teoretická a technická východiska. Vlastní rozpracování motivačních nástrojů pro výuku fyziky (pexeso, křížovka, osmisměrky a pohyb automobilu) jsou velmi zdařilé a naleznou široké uplatnění při výuce fyziky na ZŠ. Škoda, že se autor více nezaměřil na rozpracování jím vytvořených autorských systémů. Práce je doplněna stručnou přílohou, přičemž podrobné zobrazení vytvořených didaktických materiálů a jejich ověření ve výuce je umístěno v elektronické podobě na přiloženém CD.

Ověření efektivity navržených pokusů autor vyhodnocuje sofistikovanými statistickými metodami, pro jejich průkaznost, by však toto šetření muselo být provedeno na širším vzorku respondentů. Výsledky tohoto šetření jsou v souladu s podobnými výzkumy a dokazují vhodnost počítačem podporované výuky fyziky.

Autor prokázal aktivní přístup k zadané problematice a schopnost samostatné práce v oblasti tvorby elektronických školních výukových materiálů. DP je psána velmi přesným, mnohdy až rozvláčným jazykem, je téměř prosta gramatických chyb, překlepů a nepřesností.

Celkově práce působí trochu „nevyváženým“ dojmem, autor nezdůraznil svůj přínos, převažuje teorie. Práce nalezne uplatnění jako vhodný metodický materiál jak pro učitele fyziky z praxe, tak i pro studenty učitelství fyziky pro ZŠ. Bylo by vhodné ji zpřístupnit pro širokou učitelskou veřejnost formou umístění na internet, resp. publikováním v odborném didaktickém časopise.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Plánuje autor vytvořit ještě další elektronické doplňky pro výuku fyziky?

Celkové hodnocení práce: V ý b o r n ě

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2013 PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce