

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 21. 1. 2013

Diplomant: Bc. Zdeněk Boháč

Aprobace: Fy – TchVn – komb.

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití programu NI Multisim ve výuce

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Literatura není uváděna jednotně (velká a malá písmena u autorů). Občas je použito doporučení z WWW stránek „[cit. datum]“, stačí pouze datum, uvedené za adresou domény, tituly autorů se neuvádí. Číslování literatury [3] nenavazuje následující v pořadí použitou, ale [14] na str. 15, potom [20] pak [19] str. 22 atd. U WWW odkazů v textu není uvedeno datum platnosti (21, 23, 24, 25, 27

Ve výčtu a popisu simulačních programů občas chybí zdroje, odkud autor čerpal – odkazy jsou pouze u obrázků a to ke konci celého delšího oddílu.

U použitých názvů komerčních produktů není uvedeno, zda jsou nebo nejsou autorsky chráněny nebo registrovány.

Překlepy např. – „distriburorem“, str. 22., „otesovaným“, str. 24, na na SŠ, str. 59. V celé práci je třeba rozlišovat nespisovné „schematu“ namísto spisovného „schématu“, ale také správné „schematický“, v příloze, která je číslována, chybí mezera mezi hodnotou a veličinou str. 65

Obr. č. 38 – hodnoty kondenzátorů 100 F.

Časté použití osobních, citově zabarvených komentářů, které by v práci tohoto typu neměly být tak četné. Nekvalitní obrázky. Není jednotné rozlišení vlastního textu práce a názvů menu a ikon v popisovaných programech.

Hlavním cílem práce bylo zpracování vybraných úloh do analogové a číslicové techniky. Je uveden poměrně dlouhý seznam vhodných úloh, avšak zpracována a přiložena je pouze jedna.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

V jakém rozsahu byly zpracované úlohy aplikovány v praxi, výuce odborných předmětů?

Celkové hodnocení práce: dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 21. 1. 2013

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce