

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Petr Haikl

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: FVTE-n-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 11. 8. 2013

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Ověření funkce bezkontaktního snímače hladiny paliva v palivové nádrži

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Práce obsahuje množství nepřesností, případně překlepů. Např. na str. 33 u vztahu 13 není jasné, který rezistor má autor na mysli, když nejsou označeny v obr. I.3.1. Na str. 43 je použito „permanencí“ namísto remanencí, „digitální“ výstupu namísto digitálního výstupu atd. V práci nejsou zcela správně označeny hodnoty a jejich jednotky: str. 24. „od 0,2 do 30 m“ namísto od 0,2 m do 30 m, „-40 až 400 °C“ namísto např. (-40 až 400) °C, dále na str. 26., 50. atd. Na koncích řádků v textu práce je velké množství spojek a předložek, které by měly navazovat na následujícím řádku. Tyto drobné nedostatky poněkud zmenšují kvalitu práce jako učebního materiálu, který je jinak dostatečně vybaven dobrými schématickými obrázky, vysvětlujícími principy snímačů. Literatura je zpracována a využívána relativně kvalitně.

Celkově je práce přínosem, cíle práce byly splněny a též je ji možno využít jako zpracovaný studijní i aplikační materiál vhodný k praktické výuce pro seznámení s automatizační technikou.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

V jakém rozsahu bude zpracovaný text využit, při výuce nebo školení odborných předmětů, respektive automatizace?

### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 11. 8. 2013

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce