

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 29. 1. 2013

Diplomant: Bc. Karel Cichra

Aprobace: Fy-TchVn – komb.

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Michal Šerý

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Optimalizace využití elektrické energie vyrobené domácí solární elektrárnou

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku nasazení řízení a optimalizace spotřeby malé solární elektrárny namontované na rodinném domě.

Práce má vcelku logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit.

Metodika zpracování diplomové práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je vcelku dobrá. Místy autor nevhodně používá „ich“ formu.

Práce s odbornou literaturou vykazuje jisté nedostatky. Citace vykazují jisté odchylky od citační normy.

Z předloženého textu není příliš patrné, jaký díl práce autor odvedl. Autor v práci málo zdůraznil vlastní podíl odvedené práce.

V práci se vyskytují některé formální chyby a překlepy např.: 7¹ číslování kapitoly jiný font, 9₃ hodnota a jednotka rozděleny na konci řádku, 25₇ jiný font v sazbě, 34 zvláštní termín Power Waste Modulance (má být Puls Width Modulation).

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Plánuje autor rozšíření řídicího systému na další spotřebiče?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 29. 1. 2013

Ing. Michal Šerý, v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce