

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Jiří Rozmiler

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2013

Ing. Michal Šerý

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Zajištění havarijního napájení jaderné elektrárny

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku havarijního napájení jaderné elektrárny. V úvodní části se autor věnuje problematice havárií jaderných elektráren. Přináší velmi zajímavé informace o průběhu a příčinách těžkých havárií na elektrárnách. V praktické části navrhuje autor jednu z možných variant zajištění havarijního napájení na JE Temelín.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit.

Metodika zpracování bakalářské práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je velmi dobrá a práce je psána čtivou formou a autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny. Práce s odbornou literaturou je na odpovídající úrovni. Citace vykazují drobné odchylky od citační normy.

V práci jsou některé formální chyby a překlepy: strana 45 různě odsazené odstavce, 52 různé rozestupy mezi odrážkami nebo na straně 55 chybí mezera 110kV.

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Co Vám osobně přineslo řešení této diplomové práce?

## **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2013

Ing. Michal Šerý, v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce