

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 25. 1. 2013

Diplomant: Bc. Jiří Volf

Aprobace: Fy-TchVn – komb.

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Inteligentní elektroinstalace a použití mikrokontrolérů Atmel AVR

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Číslování literatury by mělo být navazující dle pořadí prvního a následujícího odkazu v textu a taktéž seznam literatury. U WWW odkazů v textu není uvedeno v seznamu datum platnosti, respektive přístupu.

U použitých názvů komerčních produktů není uvedeno, zda jsou nebo nejsou autorsky chráněny nebo registrovány.

Závěr práce je napsán příliš obecně a neshrnuje, co všechno autor v práci naplnil nebo vytvořil.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

Jak konkrétně autor naplnil vytčené cíle práce?

### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 25.1.2013

doc. PaedDr. Petr Adámek, CSc., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce