

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomantka: Petra Pluhařová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro 1. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:  
Mgr. Luboš Krninský

Datum odevzdání posudku: 12. 7. 2013

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Problematika vztahů mezi žáky na 1. stupni ZŠ (z hlediska šikany)*

Autorka předložila práci na stále aktuální téma. Problematika vztahů mezi žáky patří k nejzákladnějším tématům kvalitní výchovně-vzdělávací činnosti učitele. Ve výzkumné části práce byl stanoven cíl zjistit aktuální vztahy mezi žáky vybraných tříd 1. st. ZŠ s přihlédnutím k problematice šikany. Tento cíl se autorce podařilo naplnit.

V teoretické části jsou postupně (v kap. 2.–6.) představena témata socializace (s přihlédnutím k jejím specifickým na 1. st. ZŠ), rodiny (jako zásadního činitele socializace), poruch chování, šikany a jejich projevů na ZŠ a její prevence. Zmíněná témata jsou zpracována logicky a přehledně. Pouze u kapitoly 4.1.4 došlo k zjednodušení jejího názvu oproti použitému zdroji, což způsobilo nesprávnost začlenění kap. 4.1.4.3 (problémy s učením a koordinací nelze řadit mezi poruchy související se sociálními vztahy).

Práci s literaturou je možné vytknout některé nedostatky. Autorka pro některé rozsáhlé pasáže čerpala pouze z jediného zdroje (např. kap. 4.1–4.1.5). V případě takto v odborné literatuře dobře zpracovaného tématu by bylo vhodnější porovnat několik různých autorů (k A. Trainovi připojit např. jinde citovanou M. Vágnerovou). Odkazy na zdrojovou literaturu jsou v textu poměrně řídké, a to až do té míry, že u některých kapitol není vůbec uvedeno, odkud byly v nich zpracované informace čerpány (např. kap. 2.5, 3.4, 4.1.2, 4.1.3 ad.). V seznamu literatury jsou uvedeny dvě publikace od M. Vágnerové vydané v roce 2005, které nejsou rozlišeny, takže je velmi zkomplikováno dohledávání použitých informací. Dvakrát došlo v odkazu na literaturu k záměně autorů – namísto Říčan, Janošová je na str. 46 a 47 uvedeno Řezáč, Janošová.

V praktické části se autorka věnovala šetření vztahů ve 3. a 4. třídách čtyř vybraných základních škol. Po stanovení vhodného cíle a předpokladů šetření práce přináší přehledný popis použitých metod a rozsahem i strukturou zajímavého výzkumného vzorku. Získané výsledky jsou čtenáři předloženy jasně prostřednictvím logicky strukturovaných a řazených podkapitol a jsou velmi vhodně doprovázeny tabulkami a grafy. V přílohách nechybí ani dotazníky

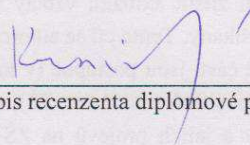
použité k získání výzkumných dat. Ověření předpokladů (str. 99) vychází ze získaných údajů, pouze u předpokladu 1. autorka dle mého názoru zobecnila své závěry více, než jí umožňuje její přeci jen omezený výzkumný vzorek.

Za velmi pozitivní považuji možnost uplatnění práce v praxi, a to jak možnost přímého použití získaných informací pro školy a třídy, ve kterých šetření proběhlo, tak bezesporou inspirativní hodnotu pro další vyučující na 1. st. ZŠ.

Pokud jde o formální stránku, objevilo se v práci několik překlepů, gramatických chyb, stylistických neobratností či chyb v zápisu (např. zápis procent – str. 34, 67, 68 ad.). Jejich výskyt však odpovídá rozsahu práce. Úprava seznamu použité literatury není zcela v souladu se současnou citační normou.

Celkově však předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**.



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 7. 2013.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------