

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Šárka Horká

Obor:

Učitelství pro 2. st. ZŠ, Z-Bi

Oponent diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Výuka rasové a národnostní problematiky v hodinách zeměpisu na základní škole

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Struktura práce je úplná, vytvořena v logické posloupnosti a jednotlivé kapitoly jsou vyvážené. Rozsah práce je odpovídající.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodická stránka práce je kvalitní. Autorka se jednak na základě správně zvolených metodických postupů zabývala koncepcí tvorby učebnic a jejich hodnocením (dle Valenta, 1997), následně vybrané učebnice pro 2. stupeň ZŠ, které se zabývají i tematikou DP, zhodnotila dle sebe. Svůj názor podpořila či vyvrátila díky oslovení 5 nezávislých respondentů (učitelů ze ZŠ, SŠ i VŠ), které požádala o zhodnocení vybraných učebnic na základě stejných kritérií, poté výsledky porovнала. Na základě získaných poznatků a z rešerše literatury zpracovala vlastní návrh pracovního textu pro výuku rasové a národnostní problematiky určený pro 2. stupeň ZŠ s názvem „Mozaika lidstva“. Cíle práce byly naplněny.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni, autorka mohla i přesto pracovat s větším množstvím zdrojů. Citační normy jsou dodržovány.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalost problematiky a její schopnost aplikace v praxi v podobě zdařilého didaktického materiálu, který by musel být podroben jazykové a grafické korektuře.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka naplnila cíle práce a na základě vytvořených a zhodnocených podkladů a rozborů učebnic vytvořila zdařilý výukový materiál, zaměřený především na z velké části samostatnou práci žáků, neustálé opakování probrané látky a především úkoly pro práci žáků s atlasem i internetovými zdroji. Oceňuji promyšlenou koncepci vlastního výukového materiálu, především komplexnost výukového textu a to i ve směru ročníkového zařazení jednotlivých částí textu, s postupně se zvyšující náročností úkolů i textu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování není bez chyb. Nejvíce překlepů, chybějících mezer mezi slovy, chybějících interpunkcí a dokonce i gramatických chyb nalezneme bohužel ve vytvořeném výukovém materiálu (jedna z hrubých chyb je přímo v motivačním úvodu, prvním slově nadpisu, učebního textu). Četnost chyb narůstá směrem k posledním kapitolám učebního textu, překlepy se vyskytují bohužel v nových pojmech, se kterými se žák učí pracovat (učební text: str. 16, str. 22, str. 31, str. 33, str. 35 aj.). Tyto nedostatky bohužel snižují kvalitu vytvořeného didaktického materiálu. Stylistické a jazykové zpracování teoretické části práce je velmi dobré.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická stránka práce je dobrá. Pouze není, dle mého názoru, vhodně zvolena velikost písma ve vytvořené pracovní učebnici, stejně tak chybí zarovnání textu učebnice do bloku. Některé vybrané fotografie a mapy použité ve vytvořené učebnici jsou dosti nekvalitní a rozmazané (str. 2, str. 10, aj.).

Otázky k obhajobě:

Na str. 9 v pracovní učebnici je pro žáky vytvořen úkol s přiřazením jednotlivých míšenců k fotografiím lidí, jenž je doplněn podobným úkolem s využitím internetových zdrojů. Pro jak staré žáky je tento úkol určen? Pro 6. třídu ZŠ? Nezdá se být autorce tento úkol složitý, jak si chce ověřit správnost výsledků odpovědí žáků?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D., v. r.

V Českých Budějovicích dne 24. 05. 2013

.....

Podpis oponenta