

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2013

Jméno a příjmení studenta:

J i t k a P O M I K Á L K O V Á

Obor: Učitelství zeměpisu pro 2. st. ZŠ

Oponent diplomové práce:

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

PRŮMYSLOVÉ INVESTICE A JEJICH VLIV NA PROSTOROVOU STRUKTURU A ROZVOJ MĚSTA (PŘÍPADOVÁ STUDIE MĚSTA KOLÍN)

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Študentka predložila k obhajobe rozsiahlu diplomovú prácu (DP), ktorá rámcovo, podľa jej obsahu, zachytáva a hodnotí podstatné aspekty vývoja priemyslu v kontexte celkového rozvoja mesta Kolín. Obsahovo logicky a vyvážene, a tiež formálne efektne, je práca štruktúrovaná do siedmych kapitol (vynímajúc jej úvodné, záverečné a sprievodno-identifikačné pasáže). Diskutabilnejšie je len zameranie a vnútorné usporiadanie častí v rámci 4 kapitoly. Aj keby sme pripustili, že poznanie vývoja, charakteru a rozvojových nástrojov ekonomiky Českej republiky je bázou spracovania DP a má opodstatnenie byť súčasťou tejto časti práce, predsa len kapitola označená ako "teoretická" by mala začínať všeobecnejšími východiskami, a tým by usporiadanie podkapitol 4.1-4.6 malo byť skôr v opačnom slede.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodicky je práca uchopená veľmi správne. Odvíja sa od analýzy problémov urbanizácie a urbánnych systémov, priestorovej štruktúry mesta na jednej strane a problémov regionálneho rozvoja a jeho nástrojov, vrátane úlohy investícií, na strane druhej – s poznámkou k 4. kapitole v bode 1. Väčší dôraz a pozornosť mali byť venované návrhu a konkrétnemu použitiu metód výskumu a metód hodnotenia sociálno-ekonomického vývoja v metodologickej aj analytickej časti práce (napr. metóda terénneho výskumu, časopriestorovej analýzy; ukazovateľ index rastu – poznámka v bode 4).

3. Práce s literaturou a ďalšími informačnými zdrojmi

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka sa opierala pri spracovaní svojej záverečnej práce o zdroje, ktoré boli z hľadiska odborného a tematického, a tiež z hľadiska kvantitatívneho zastúpenia vhodne vybrané a použité. Práca ťaží z domácich aj zahraničných zdrojov literatúry. Vyzdvihnúť treba okrem uvedeného predovšetkým formálnu stránku spracovania použitých prameňov. Ich bezchybná a prehľadná forma citácie (vrátane internetových, archívnych prameňov) priamo v texte a na konci práce, ako aj ich vzájomná kompatibilita, môže byť príkladom používania bibliografických údajov v diplomových prácach aj pre ďalších študentov.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Schopnosťou získať rozsiahly objem podkladových dát a na základe nich v zásade výstižne prepracovať témy jednotlivých častí DP v danom rozsahu, študentka preukázala, že sa so spracovávanou problematikou stotožnila, a teoretické a všeobecné poznatky vhodne uplatnila na príklade záujmového územia.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi



Diplomatke sa podarilo splniť a v princípe overiť stanovené ciele a hypotézy. Magisterská práca, už len tým, že bola koncipovaná na základe konzultácií a vychádzala aj z oficiálnych materiálov mestského úradu Kolín, má predpoklady ďalšieho využitia na odborných pracoviskách a v orgánoch úradu. Treba však upozorniť na čiastočnú nepresnosť predovšetkým hodnotenia obdobia vrcholného rozvoja mesta a dôsledky jednostranného zamerania jeho hospodárskych aktivít. Skutočne vyplývajú a sú spojené súčasne sociálno-ekonomické problémy mesta len s orientáciou priemyslu na výrobu automobilov, v zmysle známych rizík (str. 2, 105)? Bol zhodnotený korektné populačný vývoj mesta v dvoch porovnávaných obdobiach (str. 36, 105) pri použití absolútnych ukazovateľov (počet obyvateľov)? Potvrdia sa publikované závery, ak by boli použité relatívne ukazovatele hodnotenia vývoja (index rastu počtu obyvateľov)?

6. Úroveň jazykového a stylistického spracovania



Text DP je gramaticky spracovaný bezchybne. Po stylistickej stránke má však rezervy. Na niektorých miestach pôsobí nesúvisle, chýbajú v ňom logické prechody medzi jednotlivými myšlienkami, ich dopovedanie a pod. (napr. na str. 1 r. 2 je konštatované, že v DP „nejso popisované a rozberajú sa investície priemyslové...“, ale už zmienka o iných investíciách sa v tejto časti textu nenachádza). Mnohé použité stylistické spojenia sú nepresné, nelogické, odborne nie vždy korektné (napr. str. 1 r. 24 „...Poslední kapitolou... je urbanizace... v níž je rozebrána urbanizace v českých zemích...“; str. 19 r. 4 „geografická lokalizace území“; str. 59 r. 20-23 „...Průmyslová výroba ve městě... prošla velkým vývojem způsobeným strategickou polohou města. Rozložení podniků... je vyobrazeno na mapě...“; str. 98 r. 10 „...Velké investice byly věnovány...“, ai.).

7. Formální a grafická úroveň práce



Grafická úroveň práce je na priemernej úrovni. Vzhľadom na odborné zameranie práce na problematiku vplyvu investícií na priestorovú štruktúru mesta a na skutočnosť, že práca bola spracovávaná využitím geografického prístupu, očakávali by sa kvalitnejšie spracované predovšetkým kartografické výstupy. Tak ako po obsahovej a metodickej stránke, tak aj v neposlednom rade po stránke formálnej. Naopak treba vyzdvihnúť prehľadnosť, informačnú obsažnosť a vysokú výpovednú hodnotu niektorých grafov, napr. grafy 9-12. Výhradu treba vzniesť k forme písania čísel v texte. Vhodnejšie by bolo používať oddeľovač tisícok (na str. 36-7, 51 ai.), ako ho nepoužívať (str. 25, 40, 52, 105 ai.). V každom prípade aj forma písania čísel musí byť jednotná v celej práci.

Otázky k obhajobě:

- V návaznosti na pripomienku týkajúcu sa populačného rastu mesta Kolín (bod 3) a na hodnotenia v Závere, mohla by diplomantka vysvetliť konštatáciu (str. 105 ods. 2): „... Za socializmu... se město rozvíjelo asi nejvíce, zejména z demografického hlediska a z hlediska průmyslové výroby...“?
- Ktoré ďalšie významnejšie faktory okrem súvislostí spojených so zameraním hospodárskej bázy mesta na automobilový priemysel, môžu podľa názoru diplomantky, vstupovať a vplyvať na súčasný rozvoj mesta Kolín?
- V DP študentka naznačila, že spracovávaná téma má široký záber a konsekvencie, a že možností jej ďalšieho rozpracovania sú viaceré. Jednou z nich je aj porovnanie ekonomicko-sociálneho rozvoja mesta Kolín s Mladou Boleslavou (str. 105 r. 11-13). Na základe všeobecných informácií a poznania vývoja a súčasného charakteru a problémov mesta Kolín, mohla by sa študentka pokúsiť veľmi stručne, schematicky – porovnať vývoj a súčasný charakter rozvojového potenciálu spomínaných miest?

Celkové hodnotenie práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnotení práce): *Celkovo treba hodnotiť DP študentky Jitky Pomikáلكovej ako kvalitne spracovanú. Je zrejmé, že predložená práca je výsledkom značného úsilia, vôle, pracovitosti a odbornej spôsobilosti diplomantky. V súlade s vyššie naznačeným hodnotením jednotlivých častí práce a poukázaním na jej prednosti ako aj rezervy a nepresnosti, je DP oponentkou odporúčaná na obhajobu a hodnotená známku výborne (A).*

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

2. 8. 2013

V Českých Budějovicích dne

Podpis oponenta