

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 25.1.2013

Diplomant: Lucie Pokorná

Aprobace: Bi-Ch ZŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Simona Dvořáčková, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh geologicko-přírodovědné výukové trasy v okolí Mařského vrchu u Vimperku
(téma)

Předkládaná práce má 69 stran a 17 příloh (11 obrazových a 6 pracovních listů), autorka čerpala z 26 literárních a 7 internetových zdrojů. Práce je členěna na Literární přehled (Charakteristika oblasti, Vyučovací formy a metody), Metodiku, popis Navržené trasy, Diskusi, Závěr, Zdroje použité literatury a Seznam příloh zahrnujících fotografie z lokalit a pracovní listy. V první části práce rozebírá autorka rešeršní formou charakteristiku vybrané oblasti a krátce se zmiňuje i o metodách vyučování a naučné stezce jakožto formě výuky. V další části se věnuje samotné výukové trase, zdůvodňuje výběr jednotlivých zastávek, jejich charakter, možnosti využití pro výuku a příklady kontrolních otázek, úkolů a her. V diskuzi popisuje autorka praktické ověření výukové trasy a navržených úkolů s žáky dvou středních škol v podzimním a jarním období. Poslední část obsahuje obrazovou přílohu a pracovní listy k vybraným zastávkám.

K práci mám tyto faktické poznámky:

Popis průběhu praktického vyzkoušení výukové trasy by mohl být detailnější. Součástí příloh by mohly být například vybrané ukázky odpovědí studentů, vyhodnocení her a zhodnocení průběhu a efektivity vycházky v obou obdobích, popřípadě jejich porovnání. Úkoly navržené pro trasu jsou z velkého množství koncipovány pro živou přírodu, neživé přírodě jsou věnovány jen čtyři zastávky (3, 8, 9 a 11). To je pochopitelné z hlediska větší diverzity živé přírody. Nicméně navržené úkoly a popisy geologických částí jsou v porovnání s ostatními poměrně jednoduché a určitě by stálo za úvahu probírat i geologická témata detailněji (například popsat vznik turmalínových sluncí, nebo se zeptat, jak si jejich vznik vysvětlují studenti sami, nechat studenty zakreslit tvary porfyrických vyrostlic a stanovit jejich průměrné velikosti, zopakovat nějaké základy z mineralogie hlavních nerostů, atd.). Pomocné výukové texty a obrázky v příloze se taktéž týkají pouze živé přírody. Obrazové přílohy jsou očíslované se základními popisky, chybí k nim však odkazy v textu. Úkoly k jednotlivým stanovištím

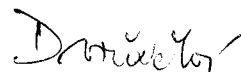
odkazují na hry a obrázky v pracovních listech, bylo by ale dobré uvádět i číslo pracovního listu, nebo číslo stránky, na které se list nachází. Některé popisy her nejsou úplně jasné (například u zastávky č. 7 - k textu v příloze by mohla být přiřazena čísla podle obálek a popis instrukcí, které studenti dostanou k psaní návodů na hledání obálek. Počítá se v tomto úkolu s možností využití buzol, nebo GPS? V textu se nachází několik drobnějších překlepů, které v některých případech mohou i pozměnit význam sdělení. Například na str. 6 – „*Na Šumavě je tento celek ... (moldanubikum)... převážně tvořen silně metamorfovanými komplexy krystalických hornin (rulami až migmatity), které pronikají masívy hornin žulového typu...*“. Správně má být, které jsou proniknuty. Na str. 63 chybí slovo „*Vyzkoušení trasy v jarním a podzimním umožňuje diskuzi....*“ Na str. 12 chybí latinský název čápa černého, na str. 11 by měl být latinský název rejska horského napsán kurzívou. V citacích a seznamu literatury je pár nepřesností. Například na str. 5 je odkaz na publikaci Chábera (1985), v seznamu literatury je ale uveden Chábera a kol (1985). U citace na str. 15 odkazující na publikaci Máchala chybí rok publikace, na str. 16 chybí rok publikace u Mejstříka (nevyskytuje se ani v seznamu literatury). Kolektivy autorů by měly být v seznamu literatury rozepsány. To se týká například: Bureš a kol., 2002, Čihař a kol., 2002., Howell a kol., 2008, Chábera a kol., 1985, Kubát a kol., 2003, Němeček a kol., 2001.

K autorce diplomové práce mám tyto otázky:

1. Jak byste studentům popsala vznik turmalínových sluncí na lokalitě Skalka
2. Vysvětlíte pojem kongeliflukce (v textu na str. 49)
3. Počítá se v úkolu u zastávky č. 7 s možností využití buzol, nebo GPS?

I přes výše uvedené připomínky splňuje diplomová práce podmínky a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne: 25.1.2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------