

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Anna Engelmannová**

Název magisterské práce: **Kouř a zrcadla – Ilustrace ke knize Neila Gaimana**

Studijní obor: **Učitelství pro ZUŠ (VV)**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		×			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	×				
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování		×			
metodická úroveň zpracování		×			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		×			
úroveň práce s literaturou		×			
dodržování bibliografických norem		×			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		×			
vazba výsledků práce na její obsah		×			
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce		×			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	×				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	×				
tvůrčí přístup a kreativita		×			
Celkové hodnocení magisterské práce		×			

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomovou práci Anny Engelmannové můžeme jednoznačně pokládat za práci zdařilou po všech stránkách jejího možného hodnocení. Teoretická i praktická část studie jsou obsahově i rozsahově v rovnováze a plně spolu kooperují vedouce k vytčeným cílům kvalifikačního tématu. Diplomantka dokázala schopnost komplexního řešení zadaného tématu jak v rovině teorie, tak v rovině tvůrčí, resp. praktické. Některé z předkládaných ilustrací nezapřou jasné výtvarné kvality, leč jejich výsledná hodnota je otázkou osobního vkusu či estetického názoru. Výtka oponentury patří zejména omezenějšímu konvolutu informačních zdrojů, který ale, i v podobě předkládané, splnil svůj účel. Další drobné výtky se týkají formální úpravy a koncepce rozvrhu studie. Jako poněkud naddimenzované resp. mírně nadbytečné vnímám důležité, leč dominující technologické hledisko práce nad ideovým záměrem. Stejně tak postrádám alespoň drobný přesah tématu k aplikaci v oboru výtvarná výchova. Diplomovou práci Anny Engelmannové bez závažnějších výtek doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Nastiňte metodické možnosti ilustrace, knižní tvorby či užité grafiky ve výtvarné výchově.
2. Porovnejte postavení tématu a námětu ve VV s technologickými postupy ve výtvarných činnostech.

Datum: 7. 5. 2013

Podpis oponenta magisterské práce: Aleš Pospíšil, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL