

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Nina Máčová**

Název magisterské práce: **Okouzlení světlem**

Studijní obor: **Výtvarná výchova pro základní umělecké školy (ZUŠ – VV)**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Věra Vejsová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, interní pedagog**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x				
vhodnost členění práce	x				
teoretická úroveň zpracování	x				
metodická úroveň zpracování		x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x				
úroveň práce s literaturou	x				
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x				
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení	x				
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	x				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita	x				
Celkové hodnocení magisterské práce	x				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Písemná práce se skládá ze tří základních částí. První se věnuje některým obecným teoriím a pojmům, spojených s tematikou světla z různých hledisek. Druhá část je zaměřena na reálná díla autorů vznikající v průběhu dlouhé historie umělecké tvorby, pracujících různým způsobem s fenoménem světla a jejich formálním rozborům. Třetí tvoří formulaci vlastního konceptu a průběh realizace objektů.

Pokud bychom se zabývali formální stránkou struktury práce, dá se zde vytknout jistá míra příliš zobecněných a strohých názvů kapitol dvou základních částí, které v důsledku toho nevykazují příliš srozumitelně formulovanou vazbu k tématu a k přímým výstupům pro část praktickou. (Ale tato výtky již nedá zcela uplatnit na jejich obsah)

V druhé části práce autorka svým výběrem inklinuje k interpretaci ověřených teorií a děl klasických osobností, jako by tam cítila jistoty, na kterých může své teze vystavět.

Část popisující vznik konceptu a realizace práce vykazuje nadstandardní úroveň obsahové složky konceptu, podtrženou vysokou úrovní vyjadřovacích schopností. (patrnou samozřejmě v práci celé) Zde také autorka plně doložila i svou schopnost zpracovat a interpretovat odborný text.

Závěr: Autorka vytvořila koncept a realizaci soudobých objektů výtvarně i technicky kvalitních, navrhuji hodnocení „výborně“

Otázky k obhajobě:

Uveďte příklad soudobých, např. multimediálních tvůrců a jejich realizací, pracujících se světlem jako vyjadřovacím prostředkem.

Výběr výtvarných umělců, zmiňovaný v práci je poměrně široký - proč si autorka vybírala i malíře, když pro praktickou realizaci sledovala koncept objektů autorských knih?

Datum: 22.1. 2013

Podpis oponenta magisterské práce: Věra Vejsová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL