

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Pešková**

Název magisterské práce: **Každodennost**

Studijní obor: Výtvarná výchova pro základní umělecké školy (ZUŠ – VV)

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Věra Vejsová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, interní pedagog

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		x			
vhodnost členění práce		x			
teoretická úroveň zpracování	x				
metodická úroveň zpracování		x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x				
úroveň práce s literaturou		x			
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x				
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení		x			
uplatnění práce v praxi / výuce		x			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	x				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita		x			
Celkové hodnocení magisterské práce		x			

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Písemná část prakticko-teoretické práce s názvem Každodennost má poměrně rozsáhlou textovou část, která se snaží v základních rysech pojem každodennosti charakterizovat z pozic některých teorií společenských věd. Jedná se o kompilaci tezí z oblasti sociologie, antropologie a exkurz do dějin výtvarného umění krátkými medailony umělců s charakteristikou vybraných děl, která jsou také tímto tématem inspirovaná. Celý tento blok je rozčleněn a rozpracován podrobně, ale někdy působí poměrně rozsáhlé texty podtémat téměř nadbytečně.

V charakteristice tvorby umělců, která diplomantka uvádí jako výchozí inspirační zdroje, by měly být rozborů díla vybraných autorů vzhledem k předešlým medailonům obsáhlejší, právě proto, že je diplomantka jako přímou inspiraci deklaruje. (např. Pěchoučka)

Určitě by bylo také zajímavé- protože sociologie je poměrně mladá věda- vztáhnout tyto poznatky pouze na umělce, kteří v době jejího vzniku a konstituování tvořili a tam hledat paralely.

Pokud tedy celý text práce měl být jakousi přípravou pro autorskou realizaci, malbu obrazového souboru, prospělo by vyváženosti celého textu diplomové práce širší zpracování autorského konceptu maleb, který by předchozí texty výrazněji zužitkoval. Diplomantka se však v podstatě omezila na necelou půlstranu textu o výběru námětu, na prostý popis jednotlivých výjevů a na půlstranu popisu technologie zpracování maleb. Je to nevyužitá příležitost, jak rozpracovat a podrobněji formulovat vlastní interpretaci zvoleného tématu a považuji to za největší nedostatek této práce.

Práce jako celek, včetně souboru maleb, vykazuje zodpovědný přístup k řešené problematice.

Navrhuji hodnocení: velmi dobře

Pozn.: V abstraktu diplomantka avizuje kompilaci tezí z oblasti sociologie, antropologie i vybraná díla významných umělců, která jsou také tímto tématem inspirovaná „... se zabývá díly evropských malířů [] ve spojitosti s ovlivněním japonským dřevořezem.“ (Možná se jedná o neobratnou formulaci, ale ze všech uváděných umělců s tímto fenoménem je tato skutečnost známá pouze o Lautrecovi a van Gogovi, jak se také v textu uvádí.)

str. 6 „...vybraných Evropských malířů

str. 8 „Což mi lidé potřebujeme.“

str. 9 chybějící nebo nadbytečné větné čárky

str. 13 „Sociologie každodennosti se jako věda... - to je vědní obor, věda je sociologie (vztah věda - vědní obory)

str.27 Ti si mohly...

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste si nevybírala pouze umělce 20. století a šla jste poměrně hluboko do historie?
2. Má vynechaný podklad pro Vaše práce ještě nějaký další význam než ten, že se Vám líbila režnost plátna u děl M. Pěchoučka?
3. Jak by měly být Vaše obrazy prezentovány? Tvoří celek (cyklus) nebo mohou být vystaveny jednotlivě?

Datum: 20.5. 2013

Podpis oponenta magisterské práce: Věra Vejsová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL