

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Lucie Kутtenbergová  
*Název diplomové práce:* Využití různých typů inteligence žáků při výuce nové slovní zásoby v anglickém jazyce  
*Vedoucí diplomové práce:* doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.  
*Oponent diplomové práce:*

I. Cíl práce a jeho naplnění:  
s tématem

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

*Zde velmi kladně hodnotím porovnávání různých klasifikací a definic a komentář autorky.*

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

*Vyskytují se některé drobné jazykové chyby jak v češtině (především čárky ve vedlejších větách přívlastkových str. 10,26,28,54 apod., tak chyby v angličtině – concretely místo in particular v resumé, will po when str. 46, nepřímá otázka str. 56, What is your favorite director? str. 62 apod.*

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá tématem v českém školství poměrně neznámým, a to jsou tzv. rozmanité inteligence. Diplomantka tuto teorii aplikuje na výuku slovní zásoby anglického jazyka. Teoretická část se zabývá jednak popisem toho, jak by měla vypadat výuka slovní zásoby v cizím jazyce, kde diplomantka porovnává názory různých autorů. Ve druhé části se zabývá prezentací teorie rozmanitých inteligencí podle Gardnera.

Cílem praktické části je naučit děti v konkrétní třídě několik okruhů slovní zásoby pomocí využití různých typů inteligence a následné zjištění, který z těchto typů inteligence se ukázal ve výuce jako nejefektivnější. Diplomantka připravila tři hodiny, ve kterých prezentovala slovní zásobu, kterou vybrala na základě studia RVP, ŠVP dané školy a učebnice, kterou děti používají ve třídě. Se třídou se důkladně seznámila na následných hodinách a také ji v práci dobře popsala včetně metod, které se běžně pro výuku slovní zásoby v této třídě používají. Připravené hodiny odučila a následně reflektovala. U každé přípravy je velmi dobře popsáno, jaký typ inteligence je primárně rozvíjen. Diplomantka si dobře uvědomuje nemožnost jasných hranic mezi různými typy a hovoří tedy i o rozvoji sekundárních typů inteligence. Vyzdvihuje přesné popisy hodin včetně anglických instrukcí, které učitel zadává, a otázek, které klade. Tím pádem mohou tyto přípravy posloužit méně zkušeným učitelům, kteří chtějí lépe vyučovat slovní zásobu. Ke zjištění, které typy inteligence jsou nejproduktivnější, využila diplomantka vlastní test s tím, že si je vědoma všech jeho limitů a dobře je v závěru diskutuje. Kladně hodnotím uvědomění si, že je dobré propojení tradičních a netradičních metod tak, aby práce, kterou diplomantka vypracovala, mohla být využita i konzervativnějšími učiteli. Diplomantka jasně ukazuje, že teorie rozmanitých inteligencí je ve výuce jazyka, především na slovní zásobě, velmi dobře aplikovatelná a že časová investice

stojí za to, jak ukazovala aktivní spolupráce dětí. Pozorování a reflexe hodin potom může mít i vyšší výpovědní hodnotu než test sám, čehož si je diplomantka také vědoma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

Proč. se u výuky fonetiky projevuje tělesně pohybová inteligence ?(str. 29)

Na str. 25 je zřejmě chyba, mělo v textu jít skutečně o logicko matematickou inteligenci?

Podpis vedoucího diplomové práce: 

Datum: 17.7. 2013

\*nehodící se škrtněte