

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomantka: Leona Čurdová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Nj-Ov

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:  
Mgr. Luboš Krninský

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2013

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### ***Název: Analýza pedagogické komunikace při výuce německého jazyka na 2. stupni základní školy***

Diplomantka předložila k posouzení práci na velmi zajímavé a aktuální téma. Cílem práce bylo v její teoretické části popsat vztah mezi učitelem a žákem v rámci komunikačního procesu ve vyučování, v části empirické zjistit, zda mají žáci v hodinách německého jazyka dostatečný prostor pro komunikaci. Tento cíl se autorce podařilo naplnit.

Teoretická část práce se zevrubně a přehledně věnuje postupně různým aspektům problematiky komunikace ve škole. Po souboru definic komunikace autorka popisuje bariéry a chyby v komunikaci, výstižně jsou představeny i různé druhy a formy komunikace související s výukou. Další (třetí) kapitola podrobně rozebírá konkrétní podoby komunikace mezi učitelem a žáky a organicky tuto problematiku propojuje s charakteristikou základních organizačních forem výuky, která slouží, vedle tématu komunikace, jako přímé východisko pro empirickou část práce.

V této části je nejprve uveden cíl výzkumného šetření a z něj vyplývající výzkumná otázka. Následuje přehledný popis použitých výzkumných metod, včetně způsobu vyhodnocení jimi získaných dat. Charakterizován je i výzkumný vzorek. K přehlednosti rozsáhlého vyhodnocení výsledků výzkumu přispívá shrnutí za každou jeho dílčí částí (vyhodnocení pozorování, informací získaných pomocí dotazníků) a vhodné použití tabulek a příloh.

Práce přináší zajímavá zjištění o komunikaci mezi vyučujícími a žáky ve dvou navštívených školách, stejně jako o organizačních formách výuky, které s ní přímo souvisejí. Autorka k těmto zjištěním přidává (zejména v diskuzi a závěru práce) své vlastní názory, jež opírá o získaná data.

Struktura obou částí (teoretické i praktické) je logická, srozumitelná a odpovídá zpracovanému tématu. K provázanosti jednotlivých kapitol velmi přispívá stručné shrnutí v závěru každé z nich. Autorka pro svou práci využila vhodných odborných zdrojů, v celém textu s nimi pracovala s přehledem a vždy na ně odpovídajícím způsobem odkázala.

Domnívám se, že práci je možné využít jak v přímé pedagogické praxi (zejména díky zjištěním o charakteru výuky v oslovených třídách pod vedením konkrétních učitelů), tak jako inspirační zdroj pro další výzkumná šetření.

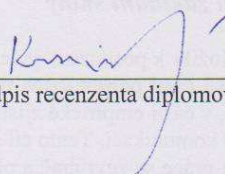
Formální stránka práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na tento druh textu. Zcela výjimečně se objevivší nedostatky v podobě překlepů či gramatických chyb nemohou vzhledem k rozsahu textu nijak ubrat na jeho kvalitě.

Celkově považují předloženou diplomovou práci za velmi zdařilou a doporučují ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**.

Otázka k obhajobě:

Z čeho podle Vašeho názoru vyvozují vyučující vyšší efektivitu frontální výuky ve srovnání s výukou skupinovou (z hlediska zapojení žáků), když jedna z vyučujících zmiňovala nezbytnost častého ukázkování žáků ve svých hodinách a v jedné z pozorovaných hodin si dokonce někteří žáci vypracovávali domácí úkol na jiný předmět?



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2013.

|                       |               |             |       |           |
|-----------------------|---------------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň<br>klasifikace | v ý b o r n ě | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|-----------------------|---------------|-------------|-------|-----------|