

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Eva Máčová**

Název magisterské práce: **Příspěvek k recepci uměleckých děl v teorii a praxi**

Studijní obor: **ZUŠ-VV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV, interní pedagog**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x				
vhodnost členění práce	x				
teoretická úroveň zpracování	x				
metodická úroveň zpracování	x				
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x				
úroveň práce s literaturou	x				
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x				
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení	x				
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	x				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita	x				
Celkové hodnocení magisterské práce	x				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Teoretická i praktická část diplomové práce řeší širokou škálu vlivů jednak na vnímání, a jednak na individuální soudy o uměleckém artefaktu. Východiska pro výtvarně-pedagogickou práci jsou velmi promyšlená z hlediska poslání práce. Cenná je rešerše kapitoly 2.3. „Individuální reflexe některých receptivních teorií“, kde diplomantka prokázala schopnost vystihnout filosoficko-psychologickou podstatu názorů od Aristotela po U. Eca. Vlastní výtvarně-metodická část práce navazuje na grantový úkol katedry výtvarné výchovy a svědčí o velké vynalézavosti a kreativitě diplomantky.

Z hlediska formálního má celá práce velmi promyšlenou a inteligentní syntax; použitý pluralis maiestaticus, zejména v závěru (s. 50) vyznívá však poněkud archaicky.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete blíže myšlenku, že „Stejně se tak bourání tradic, jako ověřený způsob reklamy individua, stává schématem pro dav“.
2. Uveďte konkrétní případy neadekvátní prezentace výtvarných děl dětem (s. 45 textu)

Datum: 20.5. 2013

Podpis oponenta magisterské práce: Radko Chodura, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL