

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Marcela Hradová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Čj-Ov

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. Luboš Krninský

Datum odevzdání posudku: 12. 7. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Prestiž učitelského povolání

Autorka předložila práci na velmi zajímavé a aktuální téma. Jejím cílem bylo získat názory vybraného souboru učitelů ZŠ na prestiž jejich vlastní profese a porovnat je s hodnocením této prestiže veřejností. Tento vhodně zvolený cíl se podařilo naplnit.

Po zevrubném vysvětlení pojmů prestiž a prestiž povolání autorka přiblížila i problematiku výzkumů prestiže povolání. Přehledně a jasně dále ve 2. kap. představila i základní charakteristiku učitelské profese a v kapitole 3. pak téma prestiže učitelského povolání, pro niž sloužily jako hlavní zdroje výzkumy, které se věnovaly tomuto tématu na našem území. Zde oceňují rozsah uvedených výzkumů (od r. 1967).

V praktické části práce jsou v jejím úvodu výstižně popsány cíl výzkumného šetření, výzkumná metoda i získaný vzorek respondentů. Použití dotazníku pro získání výzkumných dat považují za velmi vhodné. Chci vyzdvihnout skutečnost, že autorka získala dotazník pro zkoumání prestiže povolání, který byl použit Centrem pro výzkum veřejného mínění v roce 2004, což umožnilo přehledné srovnání s výzkumnými zjištěními na celorepublikové úrovni. Autorce se také podařilo získat odpovědi od velmi zajímavého výzkumného vzorku respondentů.

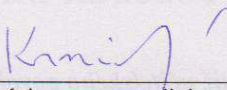
Vystižně popsaná výzkumná data jsou pro zpřehlednění velmi funkčně doplněna grafy a tabulkami. Zajímavé informace přinesly také otázky, které rozšířily základní posuzování prestiže různých povolání. Za velmi přínosné považují např. odpovědi na otázku věnující se zažívanému despektu vůči povolání učitele. Autorka též zajímavě porovnála získaná data s poznatky z odborné literatury v kapitole 6.4 Diskuse.

Celá práce je vhodně a logicky strukturována. Autorka pracovala v teoretické i praktické části práce s použitými zdroji s přehledem a vhodně na ně odkazovala. Vhodným doplněním přehlednosti práce pro čtenáře jsou i přiložené dotazníky.

Za drobný nedostatek považuji poněkud častější výskyt překlepů. Celkově však je formální stránka práce zpracována odpovídajícím způsobem, a to i přes několik gramatických chyb (např. shoda podmětu s přísudkem v posl. větě na str. 85) a chyb v zápisu (např. zápis procent na str. 25).

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**.



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11. 7. 2013.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------