

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Marcela Hradová**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro ZŠ (ČJ-OV)

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce: doc. Petr Urbánek

Datum odevzdání posudku: 19. srpna 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Prestiž učitelského povolání**

Návrh na klasifikaci vedoucím diplomové práce:

Autorka svou diplomovou práci zaměřila k tématu na hranici sociologie a pedeutologie. Cílem byla konfrontace názorů veřejnosti a učitelů ZŠ na prestiž povolání, se zvláštním zřetelem k učitelství. Práce se tak dotýká citlivého a nanejvýš aktuálního tématu práce školy, vztahu školy a veřejnosti a profesního sebepojetí učitelů.

Text předložené diplomové práce je rozsáhlý, hutný a logicky strukturován. Teoretická část (45 stran) v první kapitole definuje a objasňuje fenomén prestiže a možnosti jeho zkoumání. Druhá kapitola vymezuje učitele a charakterizuje tuto profesi. Snad zde mohly být poněkud explicitněji zdůrazněny specifika učitelství. Třetí kapitola je klíčová teoretická pasáž a autorka v ní předkládá výsledky různých šetření prestiže povolání se zřetelem k učitelství, včetně mezinárodních pohledů. Oceňuji bohatost těchto zdrojů i jejich (chronologické) uspořádání a vcelku zdařilou snahu o analytické pojetí textu.

Praktická část (30 stran) v jejím úvodu vzorně popisuje metodiku výzkumu. Hodnotný je soubor respondentů z třinácti základních škol (N=174), návratnost považují pro naplnění cíle jako postačující. Rozsah šetření svědčí o pracovitosti diplomantky i o jejím zaujetí tématem. Šestá kapitola se zabývá podrobnými výsledky dotazníkového šetření a diskusí. Závěr bez výraznější syntézy stručně opakuje zjištěná data a výsledky.

Celkově je práce na výborné úrovni. Autorka dokázala solidně uspořádat teoretickou bázi a na jejím základě dobře uchopit výzkumné procedury. Škoda, že se ještě více nepodařilo kontextualizovat teoretickou syntézu poznatků s výsledky šetření. Zjištěné výsledky, které se vzhledem k výzkumným parametrům nedají absolutně zobecňovat, překvapují, neboť nekorespondují s obecně proklamovanými tezemi o vnímání vlastní prestiže učitelů. To považuji za pozoruhodné zjištění. Očekával bych proto, že tento klíčový rozpor bude v práci (v kap. 6.4) zásadně diskutován. Cíl práce byl bezesporu naplněn, nicméně výsledkům chybí explicitnější konfrontace, např. komparací tabelizovaných dat autorčina šetření s výsledky CVVM apod. Diplomantka dobře pracovala s prameny, včetně elektronických (více než padesát, převážně českých titulů).

Kvalitu velmi dobré práce bohužel snižují drobné, ale opakující se formální nedostatky v textu, jako překlepy, hovorové výrazy, nesprávné údaje (např. učitelé nebyli z patnácti škol, s. 55), terminologické nepřesnosti (např. učitel-pedagog; učít-vyučovat), nevhodné formulace („odpovídající respondenti“, s. 83) aj.

Jako vedoucí práce musím zdůraznit, že diplomantka přistupovala k tvorbě diplomové práce velmi svědomitě, pečlivě, nadšeně, projevovala iniciativu a zájem, byla samostatná. Velmi

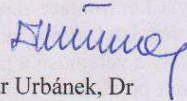
dobře se s ní spolupracovalo. Oceňuji také, že autorka poskytla dílčí výsledky šetřeným školám.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce je na velmi vysoké úrovni. Výše uvedené výtky (některé jsou spíše diskutabilní povahy) nesnižují celkovou její kvalitu, jsou podnětem k další diskusi. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, doporučuji diplomovou práci Marcely Hradové k obhajobě. Práci hodnotím stupněm „výborně“.

Podněty k obhajobě:

1. Při obhajobě se diplomantka zaměří na explicitní vyjádření komparace názorů učitelů ZŠ na prestiž vlastní profese s výzkumnými nálezy hodnocení prestiže veřejností. Pokuste se výsledek diskutovat (např. také v kontextu společenské reality).
2. Souvisí úroveň prestiže učitelské profese např. s deprofesionalizačními tendencemi postmoderních vlivů a tlaků (teorie odškolnění, antipedagogika apod.)? Uvedené pojmy vysvětlíte v kontextu k fenoménu prestiže učitelské profese.



Doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích / Liberci dne 18. srpna 2013

| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | Dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|