

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 21.1.2013

Diplomant: Bc. Luboš Sípál

Aprobace: Fy – TchVn – komb.

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Václav Novák, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Management dokumentů pomocí EMC²Documentum a SAP

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

C

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

C

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Diplomová práce je řešením systémové úlohy elektronizace a ukládání dat v topologicky nesourodé organizaci. Práce se zabývá přímým nasazením vhodně vybraného systému pro správu elektronických dokumentů.

Po úvodních kapitolách sloužících k popisu struktury firmy přistupuje student k návrhu řešení. Vcelku správně vychází ze stávajícího popisu business procesů a upravuje je pro elektronické dokumenty. Pak následuje v kapitole „7. Cesta k řešení“ nejprve návrh, a pak implementace řešení.

Cíle práce ze strany 10 a jejich dílčí části byly splněny. Dokumentační systém byl v praxi nasazen a je využíván.

Je pravdou, že v některých částech byla dána pragmatická přednost řešení vedoucích nejrychleji k funkčnosti před analytickou metodou. Zejména je to patrné v kapitolách 7.4 a 7.5 při řešení problémů s identifikací čísel dokumentů. Rovněž popis rozhodování se pro jednotlivé varianty řešení je v celé práci popsán nedostatečně, i když je zjevné, že jistě šlo o zásadní kameny postupu.

Grafický projev je poplatný MS Wordu, zejména „a“ na konci řádku. Zcela chybí seznam zkratk. Výpisy kódu jsou nedostatečně komentované a další zbytečné chyby.

Celkově je práce na dobré úrovni, i když požitý jazyk je zvláštní. Implementovaný systém lze považovat za originální řešení. Ekonomický dopad je momentálně těžko vyčíslitelný.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Pro rozpoznávání čísel pro dokumentační účely byl implementován OCR standardní kvality.

Proč nebyl použit některý ze špičkových OCR systémů s vysokou mírou věrohodnosti ?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	d o b ě	n e v y h o v u j í c í
--------------------	----------------------	-------------	----------------	--------------------------------

V Českých Budějovicích dne 31.1.2013

Ing. Václav Novák, CSc., v.r.
Podpis vedoucího diplomové práce