

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Lucie Berová**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:
PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

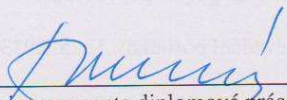
Název: Osobnostní a sociální výchova jako součást výuky jazyků na ZŠ

Autorka diplomové práce si zvolila téma, které se týká jedné z aktuálních otázek současného vzdělávacího systému, tj. jednoho ze šesti průřezových témat RVP, konkrétně osobnostní a sociální výchovy.

V teoretické části, která je ucelena a kde jednotlivé části na sebe logicky navazují, vychází nejprve ze čtyř kurikulárních pilířů, jež zahrnují nejenom oblast poznávací, ale především oblast osobnostní a lidsky vztahovou. Autorka klade důraz především na souvislosti mezi jazykovým vzděláváním a sociální a osobnostní výchovou. Výstižně charakterizuje osobnostní a sociální výchovu coby průřezové téma a její včleňování do jazykových vzdělávacích oblastí. Teoretickou pasáž práce zakončuje velmi důležitou problematikou, a to kapitolou o roli učitele v souvislosti s uplatňováním osobnostní a sociální výchovy ve výuce. Domnívám se, že vzhledem k tématu práce je to část podstatná. V této souvislosti doporučuji autorce, aby u obhajoby pohovořila o osobnostních předpokladech učitele, které spolu s jeho profesními kompetencemi bývají příčinou úspěšnosti či neúspěšnosti vzdělávacího procesu.

V praktické části autorka formuluje výchozí záměry, jež se týkají zhodnocení zařazení osobnostní a sociální výchovy do ŠVP a také zhodnocení aplikací OSV do výuky. V řadě výzkumných metod klade důraz na metodu polostrukturovaného rozhovoru a na analýzu projektů na ZŠ (včetně pracovních listů a učebnic). Slibně zformulovaná východiska i průběh výzkumného šetření se bohužel poněkud „zadrhl“ na způsobu zpracování velkého množství získaných údajů. Např. analýza 22 položek v každém z devíti rozhovorů s učiteli vychází dost neuspořádaně a nepřehledně. Také postrádám zřetelné srovnání rozdílů v odpovědích u jednotlivých učitelů, což je vzhledem k tomu, jak se autorce podařilo motivovat učitele ke spolupráci, velká škoda. Na druhé straně část týkající se analýzy projektů nebo pracovních listů (Literární toulky, Kytice) považuji za velmi zdařilou, byť je zařazena až do příloh. Kladně hodnotím také množství aktuální literatury, leč poznamenávám, že není abecedně seřazena. Doporučuji autorce, aby se u obhajoby vyjádřila k „choulostivému“ problému, tj. k nízké čtenářské gramotnosti žáků českých základních škol. Práci Lucie Berové doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. května 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------