

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: Hana Křížová
Aprobace: Učitelství českého jazyka a
literatury pro 2.stupeň ZŠ
Učitelství občanské výchovy pro 2.stupeň
ZŠ
Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 15. 5.2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studentka zpracovala diplomovou práci s názvem **Výchovný styl matek a otců očima dospívajících.**

Problematika vzájemného vztahu rodičů a dospívajících patří ke stálým tématům v odborných pracích. Studentka si zvolila pro svou práci méně běžný úhel pohledu; pokouší se popsat, jak výchovné postupy rodičů vnímají a hodnotí dospívající. Stanovila si poměrně náročný úkol: snaží se zjistit, zda se přístupy rodičů, otců a matek, liší v souvislosti s pohlavím adolescenta a také zda v hodnocení těchto přístupů adolescenty, chlapci a děvčaty, jsou rozdílnosti.

Práce je koncipována standardně do dvou částí. V teoretické části autorka prochází hlavní okruhy tématu: popisuje základní funkce rodiny a role otce a matky v ní; zabývá se typologií výchovných stylů s důrazem na rozdíly mezi otci a matkami; komunikací v rodině, která s výchovným stylem úzce souvisí a konečně podává stručnou charakteristiku vývojového období adolescence, která je „cílovou skupinou“ práce. Teoretická část je dobře rozvržena, má přehlednou strukturu a kapitoly jsou logicky upořádané. Autorka čerpá z množství odborných zdrojů, na něž důsledně odkazuje a snaží se obsáhnout co nejvíce informací k dílčím tématům. To ale zároveň v některých kapitolách (např. kap. 1.2 o výchovných stylech) snižuje přehlednost a zhoršuje orientaci v textu.

Výzkumná část práce předkládá výsledky šetření, které sledovalo výše uvedené cíle.

Šetření, které zahrnovalo 104 respondentů, vycházelo z dobře definovaných cílů a konkrétních hypotéz a jeho postup je v práci dobře dokumentován. Autorka použila poměrně náročnou metodu strukturovaného rozhovoru a položky v dotazníku vlastní konstrukce (který je nápaditý) před vlastní administrací ověřila a upravila. Zpracování výsledků ukázalo některé

slabiny práce; autorka získala mnoho dat, která dále třídila a zpracovala, ale samotná prezentace výsledků (vzhledem ke složitosti sledovaných vztahů) se ukázala být náročná a i přes určité zjednodušení působí tabulky i grafy nepřehledně a méně srozumitelně. Shrnutí výsledků, které ukazuje tři oblasti s nejvýznamnějšími rozdíly, ale dokládá, že poznatky ke sledované problematice, které šetření přineslo, jsou zajímavé a bylo by vhodné s nimi dále pracovat.

Závěr:

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Autorka osvědčila schopnost pracovat s literaturou, vytvořit si široký náhled na problematiku a vyvozovat vlastní názory. Získané poznatky dokázala využít také při vlastní realizaci výzkumu. Oceňuji také svědomitý přístup studentky, pečlivost a trpělivost při zpracování celé práce.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Náměty k obhajobě:

Studentka by se mohla pokusit zdůvodnit rozdíly, zjištěné šetřením.

V Českých Budějovicích dne: 14.5.2013

Podpis vedoucího práce:

