

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Jandová
Název diplomové práce: Irské a skotské písně ve výuce angličtiny

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Anna Regina Helal, M.A.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

Jedním drobným nedostatkem je, že autorka ani v jednom výtisku nepodepsala Prohlášení o samostatném vypracování diplomové práce – prosím doplnit při obhajobě!

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Vybrané téma umožnilo diplomantce velmi vhodně propojit oba její studované obory, kterými jsou angličtina a hudební výchova. Teoretická část práce je čtivá, výborně strukturovaná a založená na kvalitní práci s literaturou. V úvodní části autorka nejvýrazněji uplatnila své teoretické hudební znalosti. V prvních kapitolách představila tradiční i soudobou irskou a skotskou hudbu, charakteristické skladby a typické hudební nástroje. Dále se věnovala hudební psychologii, především působení hudby na člověka. Následující kapitoly zaměřila na metodické aspekty výuky: nejprve obecně popsala výukové metody, poté ukázala, jaké jazykové dovednosti je možné rozvíjet prostřednictvím písní, a v neposlední řadě přiblížila konkrétní metodické postupy při práci s cizojazyčnou písní. V kapitole 6 však autorka mylně zařazuje mezi jazykové dovednosti také výslovnost, slovní zásobu a gramatiku, což jsou řečové prostředky! Další drobné nedostatky teoretické části uvádím v následujícím výčtu:

Str. 18 – „pro oblast Highland“ – správný tvar je *Highlands*

Str. 27 – zakladatelem sugestopedie je Georgi Lozanov, ne Lozano

Str. 30 – neformální vyjádření ve spojení „vytáhnout slovo z anglické věty“

Str. 32 – nesmyslná a chybně formulovaná otázka „Do you agree with story?“

Hlavní cílem praktické části bylo vytvořit přípravy pro vyučovací hodiny založené na irských a skotských písních, další dílčí cíle diplomantka uvádí na str. 38. Ty se jí dle mého názoru podařilo naplnit pouze částečně. Vybrala melodicky různorodé, jazykově přiměřené a obsahově pestré a zajímavé texty, ke kterým se snažila najít vhodné metodické postupy tak, aby při nich žáci rozvíjeli jak své jazykové, tak i hudební dovednosti. Při podrobnějším pohledu však musím upozornit na následující problémy:

Úvod Na str. 39 uvádí, že „lehce upravovala“ některé texty, ale postrádám bližší informace o tom, o jaké úpravy šlo, případně i konkrétní ukázky těchto zásahů. Na stejné straně jsou dále chyby v interpunkci a gramatická chyba ve větě „soubor aktivit, který by zaplnili ...“.

Kap. 8.1 V metodickém postupu k první písni jsou chyby v anglicky formulovaných otázkách na str. 42: *where and when it happened (Where and when did it happen?)*, *whom he met (Who did he meet?)*. Na str. 43 nerozumím úplně tomu, jak by se text dal převést z minulého prostého do přítomného času průběhového a jaký by byl smysl tohoto cvičení. Aktivita č. 5 by dle mého názoru na 2. stupni fungovala pouze za předpokladu, že by pro ni autorka připravila nějaký podpůrný materiál, ať už ve formě konkrétních otázek, úkolů či vizuálních podnětů.

Kap. 8.2 V textu ke druhé písni se bohužel objevují další hrubé gramatické chyby (str. 44 - Britská nadvláda, Spojené Státy Americké, str. 45 – Britská armáda). V bodě 5 je návrh na srovnání historických souvislostí, ale není nijak rozpracován. Tento podnět má určitě dobrý potenciál, ale bylo by třeba naznačit, jakým způsobem by ho autorka prakticky zapracovala do hodiny anglického jazyka.

Kap. 8.3, 8.4 I v této kapitole je metodický postup jen popsán, postrádám konkrétní praktické rozpracování, např. ve formě pracovního listu, který by netvořil pouze text písně a jeho notový zápis, ale také podklady pro další navrhované aktivity. Co autorka myslí slovy „pokusila bych se krátce pohovořit na téma písně?“ Odehrávala by se tato činnost v angličtině, v češtině, nebo by oba jazyky kombinovala? Jaké konkrétní otázky by náctiletým žákům pokládala? Podobná situace je i v rozpracování čtvrté písně: je-li autorčiným cílem opakovat a rozšiřovat slovní zásobu potřebnou pro porozumění textu písně, očekávala bych konkrétnější a hmatatelnější návrh. Když už se takovýto návrh vyskytne, jako např. krok 6 ve čtvrté písni, je diskutabilní, jestli se jedná skutečně o převyprávění obsahu písně nebo jen jakousi reformulaci celého textu, která ovšem nezní přirozeně.

Kap. 8.6 Zadání písemného úkolu (viz bod 6) mi pro náctileté žáky přijde velmi náročné, a to jak jazykově, tak i obsahově.

V reflexích k odučeným hodinám se pak některé konkrétní návrhy objevují, např. bod 6 na str. 70 (vzorový popis). Je škoda, že se některé žakovské práce, ať už ty úspěšné, nebo méně vydařené, neobjevují v příloze. Jejich zpracování by totiž také mohlo přispět k objektivnějšímu posouzení, zdali jsou vybrané aktivity vhodně zvoleny a zadány. Cenné jsou ukázky porovnání, která vytvořili žáci 6. třídy (str. 74/75).


Předložená diplomová práce byla bez pochyby vytvořena se zájmem o zvolené téma a se snahou sestavit pestré a atraktivní hodiny. Při samotné realizaci bylo patrné, že autorka nemá zatím dostatek praktických zkušeností s výukou. Velký vliv na výsledek projektu měla také skutečnost, že cílové skupiny žáků dobře neznala, neměla možnost s nimi pracovat dlouhodobě a během hodin nemohla realizovat jen své aktivity. V reflektivních pasážích ale prokázala, že se nad svými zkušenostmi dokáže zamyslet, poučit se a učinit okamžité nebo dodatečné změny a úpravy. V tomto smyslu je přínosná kapitola 9.4, ve které diplomantka souhrnně rekapituluje svá zjištění týkající se práce s písněmi.

Závěrem mohu konstatovat, že diplomová práce Hany Jandové splňuje kritéria pro tento typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Ve 4. kapitole se věnujete hudební psychologii. Které myšlenky nebo poznatky z tohoto oboru jsou podle vás obzvláště relevantní pro školní prostředí?
2. Která tři nejvýznamnější zjištění týkající se práce s autentickými anglickými písněmi v prostředí základní školy jste během svého výzkumu učinila?

Podpis vedoucí diplomové práce: 

V Českých Budějovicích dne 8.8.2013