

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Bc. Nováčková Gabriela

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: M7503 Učitelství pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

vedoucí diplomové práce: Mgr. Jiří Kressa

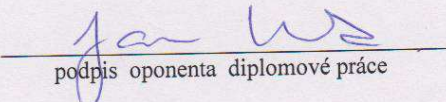
Datum odevzdání posudku: 12. 7. 2013, Oponent diplomové práce: Mgr. Jan Vaněk

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: ADHD na základní škole

Diplomová práce je zaměřena na aktuální problematiku ADHD na základní škole, na zkušenosti učitelů s integrací, popř. inkluzí žáků s tímto typem potíží. Teoretická část práce je precizně zpracována s použitím odborné literatury a webových stránek, jsou zpracovány okruhy terminologie ADHD, příčin ADHD (mezi jinými i strava), dále otázka prevence problémového chování ve škole a možnosti léčby ADHD. Vynechána je metodologická část, která téměř splývá s praktickou. Autorka poté uvádí, že realizovala kvalitativní výzkum, a jako metodu zvolila kvalitativní analýzu údajů (dále nespecifikuje) a jako metodu sběru dat rozhovor, o kterém dále píše, že se jednalo o strukturovaný rozhovor (nevysvětluje, čtenář pochopí z kontextu). Výzkumný problém formuluje jako: „Zkušenosti učitelů s výukou dítěte s ADHD na základní škole“, dále stanovuje Cíle podle Maxwellova rozlišení (intelektuální, praktický a personální) a konečný výzkumný cíl si stanovuje velmi náročně jako: „Identifikovat a popsat faktory, které se podílejí na úspěšnosti dětí s ADHD při vzdělávání v základní škole, vysvětlit souvislost mezi těmito faktory a získané poznatky využít v pedagogické praxi“. Za tímto účelem autorka kladla otázky: „Jakým způsobem probíhá práce s dítětem trpícím ADHD? Jak probíhá spolupráce s ostatními osobami? Vzhledem k první uvedené otázce mám připomínku: výraz „trpící může být labelující, etiketizující (dítě s ADHD jako oběť). K lepšímu výkonu dětí dle učitelů přispívá individuální plán, speciální pomůcky, učitelům pomohlo školení (pochopení pojmů ulpívání a rozbíhavost myšlení), někteří oceňují výpomoc asistenta, jiní se k jeho přítomnosti ve výuce staví kriticky. Autorce se však podařilo najít vztah mezi proměnnými jenom částečně, nicméně oceňuji její snahu najít faktory potřebné pro zlepšení školního výkonu žáka. Jako problematickou ovšem vidím metodologickou část, kde autorka opomněla vysvětlit, co je to vlastně kvalitativní výzkum a kvalitativní analýza údajů a poté ji využívá, dále fakt, že autorka použila ve výzkumné otázce labelující termín „trpící ADHD“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře


podpis oponenta diplomové práce