

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Špičková**
Název diplomové práce: *Využití internetových serverů ve výuce anglického jazyka*

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, PhD.
Oponent diplomové práce: Mgr. Alena Prošková

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 - 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 - 2. Přiměřená**
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 - 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 - 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 - 2. Obsahuje drobné formální chyby**
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**

3. Dobrá
4. Podprůměrná

V textu práce se vyskytují drobné chyby a překlepy.

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 - 2. Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

V diplomové práci *Využití internetových serverů ve výuce anglického jazyka* si diplomantka stanovila za cíl sestavit korpus webových stránek, které lze využít pro výuku anglického jazyka na základní škole, dále tyto stránky analyzuje a porovnává z hlediska obsahového, funkčního a didaktického a hodnotí možnosti jejich praktického využití ve výuce. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je logicky přiměřeně a přehledně vystavěna, postrádá ale hlubší odborný vhled do problematiky internetu a omezuje se na výčet výhod a úskalí využití internetu pro výuku jazyků. Zejména kapitola obsahující charakteristiku internetu jako média a jeho vývoje není dostatečně rozpracována a chybí zde základní odborné informace např. rozdělení webu na tzv. web 1.0 a 2.0, které je z hlediska vývoje a posuzování obsahu jednotlivých serverů zásadní.

Těžištěm celé práce je její praktická část, a zejména pak korpus vybraných internetových serverů, které diplomantka hodnotí. U tohoto hodnocení oceňuji zejména, že se diplomantka zaměřila na vícero kritérií, která čtenáři ve výsledku umožňují udělat si ucelený obraz o obsahu, kvalitě i možnostech využití posuzovaných webů, a to z pohledu žáka i vyučujícího. Diplomantka zvolila pro hodnocení jednotlivých serverů formu souvislého textu rozčleněného do částí A a B (A pro didaktické hledisko, B pro ostatní kritéria), která se mi v tomto případě nezdá příliš vhodná. Vzhledem k velkému množství posuzovaných stránek by bylo možná vhodnější samotné zhodnocení provádět formou tabulek, v nichž by byly jednotlivým posuzovaným charakteristikám (přehlednost, funkčnost, obsah atd.) přiděleny známky (stejně jako v závěrečné hodnotící tabulce) nebo procentuální hodnoty. Je zde třeba také zmínit, že se jedná o hodnocení čistě subjektivní. V závěru praktické části diplomantka předkládá zajímavé výsledky dotazníkového šetření, které provedla v průběhu své pedagogické praxe, v němž zjišťuje, jak a k čemu žáci využívají internet a zda navštěvují některé z webových stránek zaměřených na výuku anglického jazyka. K metodickému provedení šetření nemám žádné výhrady.

Celkově práci hodnotím kladně, zejména pak praktický přínos korpusu posuzovaných webových stránek a vzhledem k výše uvedeným nedostatkům navrhuji známku velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Při rozdělování korpusu webových stránek jste se zaměřila na autora (správce) jednotlivých webů podle toho, zda se jedná o rodilé mluvčí nebo ne. Je možné vyvodit nějaký obecný závěr/ charakteristiku pro tyto dvě skupiny serverů, např. zda se servery nerodilých mluvčí obecně zaměřují více na gramatická cvičení a servery rodilých mluvčí např. na rozvoj čtení a poslechu?

Které z posuzovaných stránek byste doporučila pro využití v hodinách anglického jazyka pro úplné začátečníky a jaké aktivity byste pro práci s nimi volila?

Podpis oponenta diplomové práce: 

Datum: 22.7. 2013

*nehodící se škrtněte