

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Urbanová
Název diplomové práce: Testování žáků mladšího školního věku z anglického jazyka

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
- 1. Logická, jasná a přehledná**
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 - 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Dobrá

4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: **1. Velmi vysoká**

2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro

obor

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Předložená diplomová práce Lenky Urbanové se vyznačuje zájmem o zvolené téma, komplexností a svědomitostí zpracování. To platí jak pro část teoretickou, tak i výzkumnou. V teoretické části se autorka snažila být aktivní spoluvůdkyní. Neuváděla pouze názory získané z odborné literatury, ale k většině otázek se také snažila zaujmout vlastní stanovisko. Některé poznatky, jako např. techniky testování a jejich využití pro jednotlivé jazykové prostředky a řečové dovednosti, se pro větší přehlednost snažila zrekapitulovat i v grafické podobě (viz Tab. 1). Chybuje bohužel v klíčové terminologii, když nesprávně hovoří o „řečových prostředcích a jazykových dovednostech“, např. na str. 22.

Praktická část je výsledkem roční systematické práce, což je opravdu nadstandardní časová investice do výzkumné části diplomové práce. Diplomantka se pravidelně účastnila přípravných hodin kroužku anglického jazyka a nejprve jako pozorovatelka, později i jako aktivní účastnice v roli asistentky vyučující, monitorovala celý proces přípravy žáků 5. tříd na zkoušky CYLET na úrovni *Starters*. Pozorování doplnila dalšími adekvátními metodami, jako rozhovor, dotazník a volný písemný projev žáků. Na základě dat sebraných z těchto zdrojů se jí, dle mého názoru, podařilo splnit hlavní cíl práce – vytvořit případovou studii mapující přípravu žáků na zkoušky a popisující vliv této přípravy na motivaci a jazykové dovednosti žáků. Ke zpracování výzkumné části mám jen drobnou výtku: kap. 4.3.3, která by měla být primárně věnována obecnějšímu popisu uplatnění metod, už vlastně obsahuje i řadu konkrétních výsledků z oblasti pozorování, které by měly být spíše součástí kap. 5.

Celkově je práce velmi přehledně a logicky strukturovaná. Je psána srozumitelně a čtivě, ale objevují se v ní občasné překlepy a chyby (např. uvést jednoduchý způsob na str. 47, odkaz na Tab. 6 místo Tab. 1 na str. 25, interpunkce - čárky) a drobné stylistické nedostatky (např. použití nestandardní zkratky VB pro Velkou Británii na str. 18, nespisovná formulace „situace ji rozhodila“ na str. 61).

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení mohu konstatovat, že diplomová práce Lenky Urbanové splňuje požadovaná kritéria a může být doporučena k obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Úroveň *Starters* je koncipována pro žáky už od 7 let. Je podle vašeho názoru reálné, aby ji absolvovaly i takto malé děti? Jakou roli podle vás hraje věk při testování?
2. Byla byste na základě svých celoročních zkušeností schopná vést dětský přípravný kurz na zkoušky CYLET?

Podpis vedoucí diplomové práce: *Jurich!*

Datum: 15. 5. 2013